

СПРАВКА

о результатах участия педагогов в процедуре оценки предметных и методических компетенций учителей МОУ г. Кызыла в 2024 году

В рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» с 2021 года педагогические работники ежегодно в 2 этапа проходят оценку профессиональных компетенций педагогов.

В 2024 году всего в процедуре оценки профессиональных компетенций принимали участие 97 педагогов 13-ти муниципальных общеобразовательных учреждений г. Кызыла, преподающих английский язык, математику, биологию, литературу, информатику и в начальных классах (в 2022г – 98 чел., в 2023г – 164 чел.).

Из 97 учителей 29 (30%) учителей из школ с низкими образовательными результатами (ШНОР).

Наибольшее количество участников наблюдается в школах № 1 и 8 (по 10 чел.).

Наименьший показатель – 3 учителя в школе № 4 и 4 учителя в школе № 2.

Оценку предметной и методической компетенции в 2024 году не проходили учителя школ № 3, 7 и 19 (так как 7 школа малокомплектная, учителя от 3 лет педагогического стажа все прошли в предыдущих годах).

Диаграмма 1. Численность учителей, принимавших участие в процедуре оценки по предметам:



По результатам диагностической процедуры учителя распределились по 4 уровням предметной и методической компетентности: минимальный, низкий, средний и высокий:

- минимальный уровень (обе части КИМ выполнены ниже 30%) – 1 (1%);

- низкий уровень (одна из частей КИМ выполнена ниже 30%)– 18 (18,6%), 5 из них из ШНОР (27,8%);

- средний уровень – 73 (75,2%), 24 из них из ШНОР (32,9%);

- высокий уровень – 5 (5,2%):

1) *Ким Долаана Хулер-ооловна, учитель английского языка МБОУ СОШ № 1;*

2) *Пиндюрина Анастасия Викторовна, учитель информатики МБОУ СОШ № 3;*

3) *Хомушку Аржаана Владимировна, учитель информатики МБОУ Гимназия № 5;*

4) *Ооржак Кара-кыс Доржуевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 12;*

5) *Кадыг-Кара Чодураа Владимировна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 20.*

1. Минимальный уровень фиксируется, если учитель набрал менее 30% баллов и в предметной, и в методической части.

2. Низкий уровень – если учитель набрал менее 30% баллов или в предметной, или в методической части.

3. Средний уровень – если учитель набрал более 30% баллов и в предметной, и в методической части, но менее 80% от максимального балла.

4. Высокий уровень – если учитель набрал более 30% баллов и в предметной, и в методической части и более 80% от максимального балла.

Диаграмма 2.



Таблица 1. Результаты оценки предметной и методической компетенций учителей, выполнивших диагностику на «низкий» уровень:

№	Фамилия	Имя	Отчество	Образовательная организация	Предмет	ШНОР	Педагогический стаж	Категория	% выполнения Предметной части	% выполнения Методической части	Уровень
1	Хылбан-оол	Лира	Игорьевна	МАОУ Лицей №15	математика		9	б/к	40%	18%	низкий
2	Очур	Анастасия	Сергеевна	МАОУ Лицей №15	математика		10	П	40%	21%	низкий
3	Ооржак	Айлана	Михайловна	МБОУ Гимназия №5	математика		21	П	73%	25%	низкий
4	Монгуш	Надежда	Борисовна	МБОУ Гимназия №9	математика	ШНОР	23	П	73%	25%	низкий
5	Чигжит	Аида	Александровна	МБОУ СОШ №8	математика	ШНОР	9	СЗД	53%	14%	низкий
6	Монгуш	Урана	Анаш-ооловна	МБОУ СОШ №17	математика		33	П	67%	18%	низкий
7	Бдамчык	Шончалай	Биче-ооловна	МБОУ Лицей №16	математика	ШНОР	4	б/к	53%	11%	низкий
8	Сенгии	Айлаана	Аркадьевна	МБОУ СОШ №12	математика		8	б/к	53%	25%	низкий
9	Комбу	Нелли	Алексеевна	МБОУ Лицей №16	английский язык	ШНОР	8	СЗД	53%	23%	низкий
10	Куулар	Чинчи	Алексеевна	МБОУ СОШ №2	начальные классы	ШНОР	8	П	60%	5%	низкий
11	Комбу	Ульяна	Сарыговна	МБОУ СОШ №18	начальные классы	ШНОР	37	СЗД	53%	14%	низкий
12	Ховалыг	Буянмаа	Владимировна	МБОУ СОШ №18	начальные классы	ШНОР	28	П	50%	27%	низкий
13	Монгуш	Шончалай	Яковлевна	МБОУ СОШ №18	начальные классы	ШНОР	13	П	60%	27%	низкий
14	Чымы	Айланмаа	Бызыговна	МБОУ СОШ №11	начальные классы		38	СЗД	53%	27%	низкий
15	Тойбу-Хаа	Алефтина	Хомушкуевна	МБОУ СОШ №11	начальные классы		29	П	57%	27%	низкий
16	Айыжы	Аян-кыс	Салчаковна	МБОУ СОШ №11	начальные классы		33	В	60%	27%	низкий
17	Ооржак	Лариса	Суге-Маадыровна	МБОУ СОШ №20	начальные классы		45	В	53%	27%	низкий
18	Саая	Алаш-оол	Александрович	МБОУ СОШ №1	информатика		8	П	43%	15%	низкий

Исходя из данных Таблицы 1 видно, что учителя в основном испытывали затруднения при выполнении методической части диагностической работы, и «низкий» уровень выполнения КИМ у тех учителей, кто не справился с методической частью. В предметной части учителя хорошо справились с заданиями.

Таблица 2. Распределение участников процедуры оценки по предметам и уровням предметной и методической компетентности:

№	Предметы	Минимальный	Низкий	Средний	Высокий	Итого
---	----------	-------------	--------	---------	---------	-------

1	Начальные классы	0	8	40	0	48
2	Литература	0	0	19	2	21
3	Английский язык	0	1	8	1	10
4	Биология	1	0	1	0	2
5	Математика	0	8	3	0	11
6	Информатика	0	1	2	2	5
	Итого по уровням	1	18	73	5	97

Наибольшее количество учителей, принимавших участие в процедуре оценки наблюдается среди учителей начальной школы – 50 чел. (51,6%), литературы – 19 чел (19,6%), математики – 11 чел. (11,3%), английского языка – 10 чел. (10,3%), информатики – 5 чел. (5,2%), биологии – 2 чел. (2%).

В Таблице 2 представлены результаты учителей с разбивкой по уровням компетенций и муниципальным общеобразовательным учреждениям г. Кызыла: указано общее количество учителей, а также их количественное распределение по четырем уровням компетенций.

Таблица 3. Результаты оценки предметной и методической компетенций учителей по муниципальным общеобразовательным учреждениям:

№	ОУ	Минимальный	Низкий	Средний	Высокий	Итого
1	МБОУ СОШ №1		1	8	1	10
2	МБОУ СОШ №2		1	2	1	4
3	МБОУ СОШ №3					0
4	МБОУ СОШ №4			3		3
5	МБОУ Гимназия №5		1	7	1	9
6	МБОУ СОШ №7					0
7	МБОУ СОШ №8	1	1	8		10
8	МБОУ Гимназия №9		1	8		9
9	МБОУ СОШ №11		3	6		9
10	МБОУ СОШ №12		1	5	1	7

11	МБОУ Лицей №15		2	4		6
12	МБОУ СОШ №16		2	6		8
13	МБОУ СОШ №17		1	7		8
14	МБОУ СОШ №18		3	6		9
15	МБОУ СОШ №19					0
16	МБОУ СОШ №20		1	3	1	5
	Всего:	1	18	73	5	97

Лучшие результаты с отсутствием минимального уровня компетенций и большего количества среднего уровня продемонстрировали учителя школ № 1, 4, 5, 9, 12, 17.

С минимальным уровнем компетенций учитель наблюдается в школе № 8 (биология).

Учителя с высоким уровнем компетенций наблюдаются в школах № 1, 2, 5, 12, 20 (по 1 чел.).

Вывод:

Исходя из данных анализа результатов диагностической работы по оценке предметных и методических компетенций учителей можно сделать вывод о низком уровне сформированности методической компетенции у подавляющего большинства участников диагностики.

Низкая успешность выполнения заданий, обеспечивающих оценивание методических компетенций педагогов, указывает на несформированность следующих умений в следующих разделах:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Рекомендации:

- организовывать наставническую помощь учителям, испытывающим предметные и методические затруднения;
- рекомендовать учителей, продемонстрировавших минимальный дефицитарный уровень, в качестве наставников в целях координации деятельности по развитию профессиональных компетенций начинающих педагогов и педагогов, испытывающих затруднения;

- направлять учителей, испытывающих предметные и методические затруднения, на курсы повышения квалификации, в тематике которых предусмотрена работа по устранению этих затруднений;

- обеспечить реализацию индивидуальных образовательных маршрутов педагогов по развитию методических компетенций учителей.

В перспективе:

- собрать банк данных педагогического актива из числа педагогов, выполнивших КИМ диагностики профессиональных компетенций на «высокий» и «средний» уровень, для вовлечения в работу в метод службы в качестве методистов ОУ.

Приложения к справке см. в эл. таблицах «Свод по оценке профессиональных компетенций педагогов за 2024 календарный год»