

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей г. Кызыла по 9 предметам:

- 1. Русский язык**
- 2. Русская литература**
- 3. Математика**
- 4. Биология**
- 5. Химия**
- 6. География**
- 7. История**
- 8. Обществознание**
- 9. физика**

Информационно-аналитическая справка о результатах оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей русского языка г. Кызыла.

Для обучения по программе «Школа современного учителя» было заявлено 36 учителей русского языка г. Кызыла. Всего прошли оценку 27, участники-слушатели ШСУ 27, из них ШНОР 8.

Результаты оценки предметной и методической компетенции учителей русского языка: высокий -1, минимальный - 6, низкий -7, средний -13.

Работа состояла из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания №1-6 - предметная часть - оценивает предметные компетенции учителя.

Задания № 7-23 - методическая часть - оценивает методические компетенции учителя.

Анализ показал, что учителя испытывали затруднения и в предметной, и в методической частях диагностической работы. В предметной части 4 задания выполнены на недостаточном уровне (менее 30%). В методической части, большая часть заданий (11) выполнена на недостаточном уровне (менее 30%).

Рекомендации по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей русского языка: в большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций, поэтому необходимо повышение квалификации, создание программы методического сопровождения учителей на муниципальном и школьном уровне.

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей русской литературы г. Кызыла.

Для обучения по программе «Школа современного учителя» было зачислено 3 учителя литературы. В рамках мероприятий курса оценку предметной и методической компетенции прошли 3 учителя литературы общеобразовательных организаций республики, что составило 100% от заявленных на обучение слушателей курса «Школа современного учителя». Из них 2 учителя с высшей категорией, 1 без категории.

Результаты оценки предметной и методической компетенции учителей русского языка: высокий -0, минимальный - 0, низкий -0, средний -3.

Диагностическая работа состояла из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания № 1-5 - предметная часть - оценивает предметные компетенции учителя.

Задания № 6-21 - методическая часть - оценивает методические компетенции учителя.

Максимальный балл за предметную часть КИМ - 11 баллов.

Анализ результатов оценки учителей с минимальным уровнем выполнения заданий

В результате оценки предметной и методической компетенции учителей литературы минимальный уровень выявился у 1 учителя из г. Кызыла. Минимальный уровень фиксируется, когда у учителя меньше 30% выполнения заданий и в предметной, и в методической части.

Рекомендации по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей литературы: В большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций. Необходимы программы повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном и школьном уровне.

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей математики г. Кызыла.

Всего прошли обучение 15 учителей математики города Кызыла:

N	МОУ	ФИО	категория	Первич балл	Предмет часть(балл)	Метод часть(балл)	% вып Ки М	% вып Предмчаст ь	% вып Методчаст ь	Оценка	Уровень
1		Ощепкова А.Г	Первая	9	3	6	21	43	17	2	низкий
2		Шинлей Ш.Э.	Б/К	6	2	4	14	29	11	1	миним
3		Ондар А.А.	Б/К	11	6	5	26	86	14	2	низкий
4		Ооржак С.М.	Б/К	15	5	10	35	71	28	2	низкий
5	КЦО "АНЫЯК	Комбу А.В.	Б/К	14	4	10	33	57	28	2	низкий

	"										
6	КЦО "Аныяк "	Булбен А.М.	высшая	12	6	6	28	86	17	2	низкий
7	СОШ №1	Чооду Ч.Н.	высшая	22	5	17	51	71	47	3	средни й
8		Матпааргы З.Н.	Б/К	3	3	0	7	43	0	2	низкий
9	Лицей №16	Ооржак Т.Д.	Первая	17	6	11	40	86	31	3	средни й
10	СОШ №2	Донгак О.С.	Высшая	13	5	8	30	71	22	2	низкий
11	СОШ №1	Иванова А.А.	СЗД	17	4	13	40	57	36	3	средни й
12		Иргит А.В.	Б/К	14	6	8	33	86	22	2	низкий
13		Ооржак В.А.	Первая	15	3	12	35	43	33	3	средни й
14	СОШ №1	Саая Н.Ю.	Первая	28	7	21	65	100	58	3	средни й
15		Кискидосов а Е.А.	Высшая	11	4	7	26	57	19	2	низкий

Курсы по Школе современного учителя прошли 15 педагогов, что составляет 100% педагогических работников, заявленных на обучение. Из них 33% получили средний уровень. 60% на низком уровне и на минимальном уровне 7%.

Выводы:

Причинами низкой и минимальной успешности выполнения заданий являются объективные причины:

- Курсы проходили вовремя учебного процесса, что идет дополнительной нагрузкой учителю-предметнику;
- Очные испытания оповещались за час, что говорит о плохой организации проведения замеров;
- Технические сбои, не совершенная платформа, которая запрашивала о прохождении тех или иных замеров по 2-3 раза.

Рекомендации:

- Учителям-предметникам пройти курсы повышения квалификации по методической направленности;
- Изучить КИМы по предметным компетенциям;
- Проведение самодиагностики с целью выявления дефицитов, и их причин.

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей биологии г. Кызыла.

Всего приняло 8 учителей биологии города Кызыла:

№	ФИО	Предмет	ОУ
1	Донгак Сырга Огонековна	Биология	СОШ № 11
2	Ильина Анна Владимировна	Биология	СОШ № 11
3	Иргит Алла Алексеевна	Биология	СОШ № 17

4	Кужугет Оюнмаа Чулеевна	Биология	КЦО «Аныяк»
5	Куулар Алена Дадар-ооловна	Биология, преподает только химию	Гимназия № 9
6	Куулар Буянмаа Бай-Бековна	Биология	СОШ № 3
7	Семенкова Ирина Михайловна	Биология	СОШ № 11
8	Чечек Надежда Михайловна	Биология	Лицей № 15

Не все заявленные учителя прошли диагностику, и не все учителя смогли приступить к обучению. Основная причина – длительная продолжительность обучения. Так списки учителей были сформированы и загружены на платформу «Цифровая экосистема ДПО» в мае 2021 года, в июне - учителя проходили входное тестирование, к обучению приступили 24 сентября 2021 г., итоговая аттестация прошла с 05 по 15 декабря 2021 года.

Численность учителей-участников процедуры оценки по биологии

		Прошли оценку				
		Участники слушатели ШСУ			Участники оценки на добровольной основе	
город	Всего слушателей ШСУ	Всего прошли оценку	всего	Из них ШНОР	всего	Из них ШНОР
Г.КЫЗЫЛ	10	8	8	1	0	0

В ходе оценочной процедуры в зависимости от количества набранных баллов 75% учителей получили **низкий** уровень предметной и методической компетенции. Средний уровень фиксируется, если учитель набрал более 47 % выполнения КИМа.

В ходе оценочной процедуры в зависимости от количества набранных баллов учителя распределились по 4 уровням предметной и методической компетентностям.

город	Минимальный	низкий	Средний	Высокий	Итого
Кызыл	1	5	2	0	8
В % соотношении	12,5%	62,5%	25%	0	100%

Проблемными зонами являются:

1 . предметная часть у 4 учителей, что составило 50%, данные учителя набрали менее 50 % в данном разделе.

2. методическая часть у 3 учителей, что составило 37,5%, данные учителя набрали менее 20% в тестировании по данному разделу.

Дистанционные курсы проходили в основном учителя -стажисты, проработавшие в школе длительный период времени, и трое учителей молодых специалистов.

Принимали участие учителя с высшей категорией -3;

С первой категорией-1

сзд -2;

без категории-2;

Работа состояла из 13 заданий с развернутым ответом.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания №1-5 - предметная часть - оценивает предметные компетенции учителя.

Задания № 6-20 - методическая часть - оценивает методические компетенции учителя. Максимальный балл за предметную часть КИМ - 14 баллов.

Предметную часть КИМ учителя выполнили, набрав от 0 до 13 баллов (100%)

. Задания предметной части выполнили, набрав от 0 до 4 баллов (от 0% до 29%) 3 чел (37,5%). Остальные 5 чел. получили от 3 до 13 баллов (63%).

Максимальный балл за методическую часть КИМ – 25

. Методическую часть КИМ учителя выполнили, набрав от 0 до 16 баллов (100%).

Менее 30% (до 7 баллов) получили 3 чел. из 8, что составило 37,5 %.

По представленным данным видно, что наибольшие затруднения учителя биологии испытывают в предметной части в заданиях № 1, 5 и в методической части в заданиях № 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13.

N	ФИО	СОШ	категория	Педстаж	вып КИМ	% выпол предм	% вы по мет о	Первичный балл	Предметная часть(балл)	Методическая часть(балл)	Оценка
1	Иргит Алла Алексеевна	17	Б/К	2	8	50	16	11	7	4	2
2	Семенкова Ирина	11	СЗД	15		29	56	18	4	14	2

	Михайловна				6						
3	Донгак Сырга Огонеконна	11	СЗД	4	8	21	48	15	3	12	2
4	Ильина Анна Владимировна	1	Высш ая	27	1	29	48	16	4	12	2
5	Куулар Буянмаа Бай- Вековна	3	Б/К	4	1	71	8	12	10	2	2
6	Чечек Надежда Михайловна	15	Высш ая	22	1	57	48	20	8	12	3
7	Куулар Алена Дадар- ооловна	9	Перва я	Более 15 лет	3	29	20	9	4	5	1
8	Кужугет Оюнмаа Чулеевна	Аны як	Высш ая	33	9	93	40	23	13	10	3

Рекомендации по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей биологии:

Перечень знаний и умений, вызвавший наибольшие затруднения у учителей биологии в ходе оценки, что необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном и региональном уровне:

- Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;
- Курсы повышения квалификации по методике и предмету организовывать в более удобные сроки и по продолжительности не превышающие более месяца;
- Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

- Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого - педагогические технологии обучения.
- Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;
- Рассмотреть критерии оценивания обучающихся, так при выполнении 46% КИМа получили низкий уровень знаний

При индивидуальной беседе с учителями биологии, которые сдавали итоговое выходное тестирование, отмечают, что в конце курса указывались баллы на экране компьютера более высокие, чем в представленной таблице.

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей химии г. Кызыла.

Для обучения по программе «Школа современного учителя» было заявлено 6 учителей химии МОУ г.Кызыла. Диагностическую оценку прошли все заявленные слушатели.

Результаты оценки предметной и методической компетенции учителей химии в разрезе МОУ г.Кызыла

	Уровень предметных и методических компетенций		
	Минимальный	Низкий	Средний
Всего слушателей			
6	0	4	2

Уровни:

*1.Минимальный - требуется принятие управленческих решений;

*2. Низкий - требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации;

*3. Средний - требуется включение в систему профессионального развития;

*4. Высокий - может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации.

ФИО	Номер ОУ г.кыз ыла	кате го рия	Вариан т	Пер вич ный бал л	Пред метна я часть(балл)	Метод ическа я часть(б алл)	% вып КИМ	% вып Предм_час ть	% вып Метод_ч асть	Оценка	Уровень	Выполнение заданий
Намы Азиян а Алекс андро вна	15	СЗ Д	6	19	13	6	53	81	30	3	средний	`1 1 1 0 1 1 1 1 0 0 4 2 1 0 0 0 1 2 1 0 1 0 0
Оорж ак Яра Кан- оолов на	3	Б/К	6	11	1	10	31	6	50	2	низкий	`0 0 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 1 2 0 0 0 2 1 0 2 1 1
Монга л Урана Чуру мовна	3	СЗ Д	5	13	6	7	36	38	35	3	средний	`0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 0 1 0 2 1 1 0 1 0
Ондар Светл ана	Аны як	Пер вая	5	11	8	3	31	50	15	2	низкий	`0 1 0 1 1 1 1 0 0 0 1 2 0 0 1 0 0 0 1 1

Монге евна												0 0 0
Оорж ак Айлан а Артас овна	16	Б/К	5	19	15	4	53	94	20	2	низкий	1 1 1 1 1 1 0 1 1 1 4 2 0 0 0 0 0 2 0 1 1 0 0
Кужуг ет Азият а Семис - оолов на	2	Б/К	6	15	11	4	42	69	20	2	низкий	1 1 1 0 1 0 0 0 0 1 4 2 2 0 0 0 0 2 0 0 0 0 0

Из 6 учителей 4 учителя (66% от прошедших оценку) получили низкий уровень оценки, 2 учителя (33%) – средний уровень.

Первичный балл (максимальный первичный балл за диагностическую работу 36 баллов), набранный выполнявшими оценку учителями химии МОУ г.Кызыла находится в диапазоне от 11 до 19 баллов или от 30% до 53% выполнения заданий.

Работа состояла из 19 заданий, из которых 10 заданий предполагают краткий ответ в виде числа или последовательности цифр; 9 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания №1-12 - предметная часть - оценивает предметные компетенции учителя.

Задания № 13-23 - методическая часть - оценивает методические компетенции учителя.

Максимальный балл за предметную часть КИМ - 16 баллов. Предметную часть КИМ учителя выполнили, набрав от 1 до 15 баллов (от 3% до 94%) .

Максимальный балл за методическую часть КИМ – 20 баллов. Методическую часть КИМ учителя выполнили, набрав от 3 до 10 баллов (от 15% до 50%).

Если сравнивать части диагностической работы, то большие трудности учителя испытали в методической части. 9 заданий этой части выполнены на недостаточном уровне (менее 30%).

Учителя химии испытывают затруднения в методической части в заданиях № 13, 14, 15, 16, 17, 20-23. Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям приведено в таблице

№ 1-12	Содержание учебного предмета.	Определяются характером конкретных заданий.	Задания 1–12 предполагают проверку предметных знаний участников диагностической работы. Задания 1–10 требуют проведения не сложных вычислений,
--------	-------------------------------	---	--

			<p>выбора из предложенного списка характеристик химических веществ, установления соответствия между элементами двух множеств; все задания предполагают запись краткого ответа в форме числа или последовательности цифр в специально отведенное поле. Задание 11 требует записи уравнений реакций. В задании 12 необходимо на основе приведенных данных определить и записать формулы заданных веществ.</p>
№ 13	<p>Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.</p>	<p>Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей</p>	<p>Задание 13 нацелено на проверку умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать</p>

		программы учебного предмета.	порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.
№ 14	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.	Задания 14 и 15 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 14 требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса.

№ 15	<p>Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся.</p>	<p>Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету</p>	<p>Задание 15 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.</p>
№ 16	<p>Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного</p>	<p>Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Разрабатывать и</p>	<p>Задание 16 требует составления учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений.</p>

	предмета и методик обучения учебному предмету.	применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения.	
№ 18-19 (№ 20-21)	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов.	Содержание учебного предмета	Задания 17 и 18(№ 20-21) требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки.
№ 19 (№ 22-23)	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения.	В основе задания 19 (22-23) результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и

	<p>с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.</p>	<p>Принципы и методика разработки средств инструментов оценки образовательных результатов, обучающихся.</p>	<p>сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.</p>
--	--	---	---

Проблемное поле предметной и методической компетенции учителей химии

№ заданий	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Типы заданий, сценарии выполнения заданий
Методическая	Планировать	Содержание	Нацелено на проверку

часть	учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.	ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета.	умения планировать результаты обучения на основе ФГОС и ПООП. Требуется определить и обосновать порядок изучения тем внутри раздела. Ответ записывается в таблицу, приводится развернутое обоснование.
Методическая часть	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных	Задания 14 и 15 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий, применение которых обеспечивает достижение планируемых результатов. В задании 14

	оценки образовательных результатов обучающихся.	результатов обучающихся.	требуется сформулировать принципы отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся и привести примеры заданий для каждого класса.
Методическая часть	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся.	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету.	В задании 15 необходимо составить два решения задачи: понятное слабому ученику и ориентированное на хорошо подготовленного ученика.

Методическая часть	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов.	Содержание учебного предмета.	Задания 17 и 18(№ 20-21) требуют оценить предложенные развернутые ответы обучающихся на основе стандартизированных критериев и проанализировать допущенные ошибки
Методическая часть	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств инструментов оценки образовательных результатов,	В основе задания 19 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных

		обучающихся.	дефицитов. Данное задание по сути моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации совместной деятельности по повышению качества обучения.
--	--	--------------	---

Выводы и рекомендации:

Причиной низких результатов является большой объём предложенных заданий, отсутствие свободного времени у педагогов (курсы проходят в учебное время), длинная продолжительность курсов (3 месяца) также не способствовала увеличению качества обучения на курсах. Учителям Ооржак Яра Кан-ооловна; Ондар Светлана Монгеевна. Ооржак Айлана Артасовна; Кужугет Азията Семис-ооловна рекомендуется пройти курсы повышения квалификации с целью

повышение уровня методических компетенций педагога. Организаторам курсов рекомендуется проводить их в каникулярное время.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей географии

Основные результаты оценки предметных и методических компетенций учителей географии

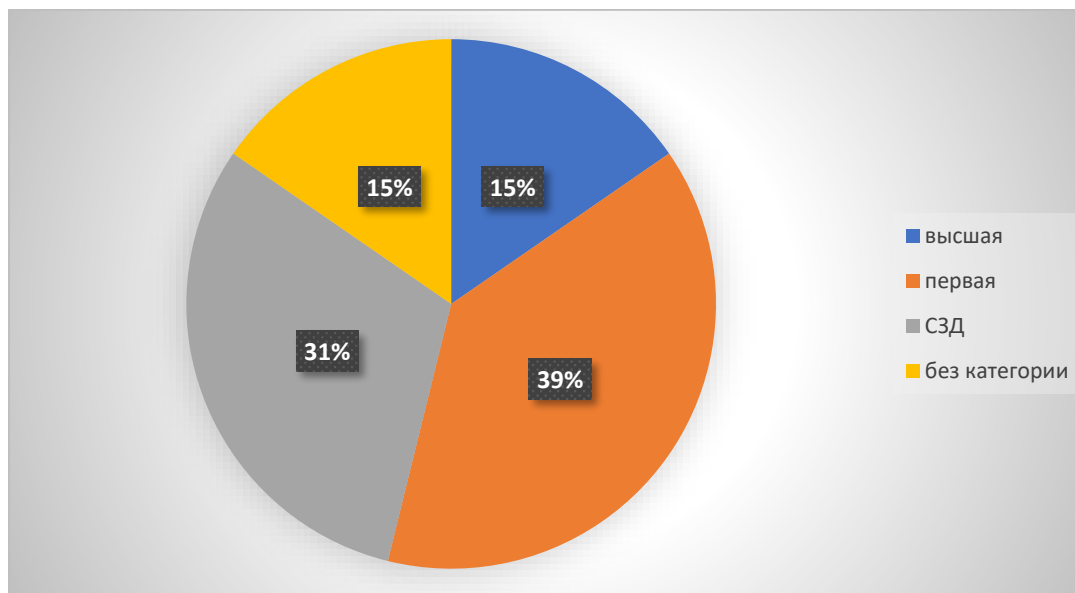
В процедуре оценки приняли участие 13 учителей географии города.

Предмет	Максимальный балл		
	Вся работа	Предметная часть	Методическая часть
География	45	16	29

Большая часть учителей географии: 12 уч. – 93% от принимавших участие, продемонстрировали средний уровень компетенций; 1 уч. – 7%, с низким уровнем компетенций (не закончил работу по состоянию здоровья).

Максимальный первичный балл - 45.

Распределение участников оценки предметных и методических компетенций учителей по аттестационным категориям

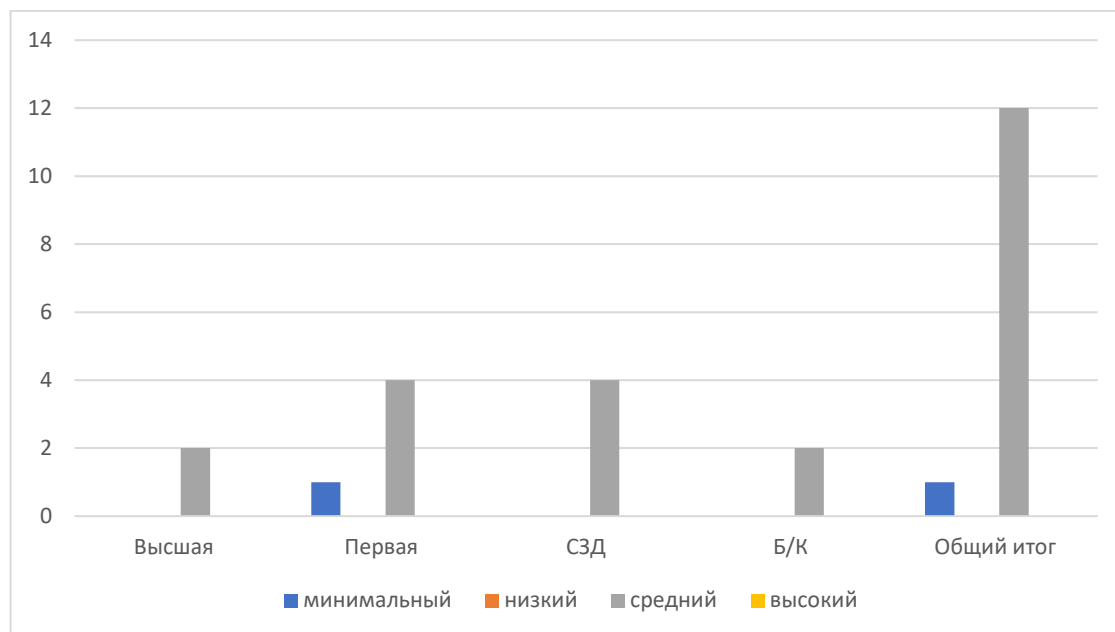


Распределение участников оценки предметных и методических компетенций учителей по образовательным учреждениям города

Учреждения	Приняли участие, количество	Уровень компетенций
МБОУ СОШ 1	1	средний
МБОУ СОШ 2	1	средний
МБОУ СОШ 3	2	средний
МБОУ СОШ 4	1	средний

Гимназия 5	-	-
МБОУ СОШ 7	-	-
МБОУ СОШ 8	-	-
Гимназия 9	-	-
МБОУ СОШ 11	2	средний
МБОУ СОШ 12	-	-
Лицей 15	1	средний
Лицей 16	3	средний, низкий
МБОУ СОШ 17	2	средний
МБОУ СОШ 18	-	-

Распределение результатов оценки предметных и методических компетенций учителей по уровням компетенций и категориям



Результаты учителей позволяют сделать следующие выводы:

- учителей, показавших высокий результат нет;
- 17% учителей (2 чел.) с высшей категорией, 33% (4 чел.) с 1 категорией, 33% (4чел) с СЗД и 17% (2 чел) без категории показали средний уровень предметных и методических компетенций;
- учителей, показавших низкие результаты нет;
- 8% учителей (1чел.), имея 1 квалификационную категорию продемонстрировал низкий уровень предметных и методических компетенций;

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей географии города

В рамках мероприятий курса оценку предметной и методической компетенции прошли 13 учителей географии общеобразовательных организаций города.

Уровни выполнения заданий диагностической работы по вариантам

Уровень/вариант	7 вариант	8 вариант	Общий итог
минимальный	0	1	1
низкий	0	0	0
средний	6	6	12
Общий итог	6	7	13

Диагностическая работа состояла из 15 заданий, из которых 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или букв; 12 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 4 раздела:

- содержание учебного предмета;
- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания № 1-10 - предметная часть – оценивает предметные компетенции учителя.

Задания № 11-28 - методическая часть – оценивает методические компетенции учителя.

Максимальный балл за предметную часть КИМ - 16 баллов. Предметную часть КИМ учителя выполнили, набрав от 1 до 13 баллов (100%). Задания предметной части выполнили, набрав от 1 до 5 баллов - 3 учителя (23 %), остальные 10 учителей получили от 6 до 13 баллов – 77%.

Максимальный балл за методическую часть КИМ - 29. Методическую часть КИМ учителя выполнили, набрав от 8 до 23 балла. 12 учителей, набрав от 8 до 22 баллов (92%); 23 балла получил 1 учитель, что составило 8%.

Если сравнивать части диагностической работы, то большие трудности учителя испытали в методической части. 10 заданий этой части выполнены на недостаточном уровне.

Наибольшие затруднения учителя испытывают в предметной части в заданиях № 6, 7, 8 и в методической части в заданиях № 9, 12, 13, 14, 15.

Распределение заданий по проверяемым умениям и знаниям

№ заданий	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Сценарии выполнения заданий
1-8	Определяются характером конкретных заданий.	Содержание учебного предмета.	Задание 1 требует установить соответствие между элементами двух множеств; задание 2 – выстроить правильный порядок заданных элементов; Задание 2 представляет собой задание-задачу с условием, на основе которого требуется ответить на поставленные 6 вопросов; задание 3 – выбрать из предложенного списка заданные элементы; все три задания предполагают запись краткого ответа в виде последовательности цифр или букв

			<p>в специально отведенное поле. Задание 3 требует составления сложного плана развернутого ответа по предложенной теме обществоведческого курса.</p> <p>Задание 4 основано на карте-схеме часовых зон Российской Федерации и предполагает проведение вычислений.</p> <p>Задание 5 предполагает определение географической величины и запись рассуждений; задание 6 – построение профиля местности.</p> <p>В основе задания 7 изображения изменений возрастной</p>
			<p>структуры населения, которые необходимо вербализовать и объяснить.</p> <p>Задание 8 – задача на основе статистических данных, на основе которых необходимо сделать вывод о динамике изменения показателей и развернуто сформулировать возможные причины изменений.</p>
9	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного	Задание 9 требует заполнения фрагмента технологической карты урока.

		предмета.	
10	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету.	Задание 10 – планирование урока для обучающихся с различными уровнями подготовки (ответы также заносятся в таблицу).
11	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся.	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету.	В задании 11 предлагается спланировать проведение практической работы: сформулировать цель, планируемые результаты и алгоритм выполнения практической работы.
12	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения.	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения.	Задание 12 требует на основе понимания особых образовательных потребностей конкретных категорий обучающихся и знания современных инклюзивных технологий обучения объяснить выбор специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала конкретной категорией

			обучающихся.
13, 14	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов.	Содержание учебного предмета.	Задания 13 и 14 требуют оценить, в том числе на основе стандартизированных критериев, предложенные ответы обучающихся и проанализировать допущенные ими ошибки.
15	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся.	В основе задания 15 результаты ВПР одного класса. Требуется проанализировать эти результаты, выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя, направленные на компенсацию выявленных дефицитов. Данное задание, по сути, моделирует ситуацию обсуждения с коллегами (например, в рамках методического объединения/кафедры, педагогического совета или предметной ассоциации) результатов ВПР и организации

			совместной деятельности по повышению качества обучения.
--	--	--	---

В большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций. Необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном и школьном уровне.

Общие выводы

В ходе выполнения учителями оценки предметной и методической компетентности выявились проблемы как в части предметных, так и в части методических компетенций. Однако в методической части диагностической процедуры учителя затруднялись в большей степени.

Среди причин низкой успешности выполнения заданий диагностической работы по оцениванию предметной компетентности педагогов можно выделить:

– невысокий уровень предметной компетенции (слабые знания по предмету, что не позволяет в должной мере их применять при выполнении заданий);

–отсутствие банка контрольно-измерительных материалов в регионе, обеспечивающих оценивание предметных компетенций педагогов и малое количество проведенных замеров.

Низкая успешность выполнения заданий, обеспечивающих оценивание методических компетенций педагогов, указывает на несформированность следующих умений – извлекать информацию;

– осуществлять отбор предметных результатов при планировании темы, урока в результате отсутствия информационных материалов:

примерной основной образовательной программой основного общего образования или рабочей программы;

- осуществлять подбор материала с учетом уровня подготовки школьников;
- отсутствие в регионе контрольно-измерительных материалов, обеспечивающих оценивание методических компетенций педагогов.

Кроме этого, среди немаловажных причин низкой успешности выполнения заданий диагностической работы в целом следует отметить:

– отсутствие мотивации у учителей для качественного прохождения диагностических процедур: непонимание педагогами целесообразности проведения мероприятия, важности выполнения задания в полном объеме, формальное и негативное отношение к оценке в целом;

– перегрузка учителей в связи с нехваткой кадров в образовательных организациях, что приводит к накоплению профессиональных дефицитов;

– формальный подход к системе повышения квалификации и самообразованию со стороны учителя, администрации образовательной организации, муниципальных методических служб;

– отсутствие системы методической поддержки учителям методической службы.

Рекомендации педагогу:

- Участие в посещении уроков коллег, сопровождаемых анализом и самоанализом;
- Планирование педагогической деятельности учителя от определения результатов до диагностики их достижения, с осознанием и принятием ответственности за уровень образовательных результатов обучающихся;
- Проведение самодиагностики с целью выявления дефицитов, и их причин;
- Проведение анализа эффективности используемых в образовательном процессе методов и средств обучения, форм и методов контроля;
- Совершенствование контрольно-оценочной деятельности учителя с учетом возможностей обучающихся: разработка системы оценки достижения предметных результатов;

Информационно-аналитическая справка

О результатах оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: обществознание, история

В рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» учителя Гимназии приняли участие в 2021 году в повышении квалификации (ДПП ПК) ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» «Школа современного учителя» по 2 учебным предметам: история, обществознание.

№	ФИО	Предмет	Уровень
1	Чамбал Андриян Алексеевич	история	средний
2	Демин Алексей Владимирович	история	минимальный
3	Рудакова Елена Михайловна	история	низкий
4	Аракчаа Алена Владимировна	история	низкий
5	Сарыглар Хажытмаа Делеговна	история	низкий
6	Хертек Айланмаа Эрес-ооловна	история	средний
7	Монгуш Омаа Ивановна	история	средний
8	Салчак Лилия Алексеевна	история	средний
9	Киршина Ирина Петровна	история	средний
10	Янушкевич Марина Брониславовна	история	средний
11	Ондар Тенгиз Ким-Болатович	история	низкий
12	Киселева Екатерина Леонидовна	история	низкий
13	Бурун-оол Инга Демьяновна	история	низкий
14	Монгуш Инесса Сергеевна	история	низкий
15	Хомушку Алдын-Сай Байыр- Белековна	история	низкий
16	Бектенова Пахыт Бурашевна	история	низкий

17	Елизарова Анна Григорьевна	история	низкий
18	Сади Саяна Сугеевна	история	минимальный
19	Кудрявцева Елена Александровна	обществознание	средний
20	Ховалыг Шораана Бады-Баировна	обществознание	средний
21	Семис-оол Роман Александрович	обществознание	средний
22	Салчак Лилия Алексеевна	обществознание	средний
23	Садучина Азияна Николаевна	обществознание	средний
24	Елизарова Анна Григорьевна	обществознание	средний
25	Иргит Стэлла Сарыг-ооловна	обществознание	средний
26	Алдын-оолов Айдын Валерьевич	обществознание	средний
27	Ондар Виктория Валентиновна	обществознание	низкий
28	Монгуш Сайлык Орлановна	обществознание	минимальный
29	Саая Анна Владимировна	обществознание	средний
30	Маады Алена Аркадьевна	обществознание	средний
31	Хомушку Чинчи Олеговна	обществознание	минимальный
32	Ооржак Римма Васильевна	обществознание	средний
33	Монгуш Светлана Маадыр-ооловна	обществознание	средний
34	Иондан Хорагай Александровна	История (уволена)	

Не все заявленные учителя прошли диагностику, и не все учителя смогли приступить к обучению. Основная причина – длительная продолжительность обучения. Так списки учителей были сформированы и загружены на платформу «Цифровая экосистема ДПО» в мае 2021 года, в июне - учителя проходили входное тестирование, к

обучению приступили 24 сентября 2021 г., итоговая аттестация прошла с 05 по 15 декабря 2021 года. За летний период произошло прогнозируемое движение кадрового состава гимназии, в результате чего 1 учитель истории уволилась и по этим причинам не смогла пройти обучение.

Региональным координатором процедуры оценки был определен - Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГАОУ ДПО «Тувинский институт развития образования и повышения квалификации».

Целью проведения процедуры оценки являлось формирование условий для развития Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций.

Задачи проведения процедуры: создание условий для осуществления адресного повышения квалификации и последующего формирования индивидуальных образовательных маршрутов путем проведения оценки предметных и методических компетенций учителей; организация методического сопровождения педагогических работников в целях обеспечения их непрерывного профессионального развития на основании результатов оценки предметных и методических компетенций. В ходе диагностической процедуры оценивалось выполнение действий, характерных для реальной профессиональной деятельности учителей.

Примеры заданий:

- Выполнить задания школьного типа (как в учебниках и задачах);
- Расположить несколько тем в порядке их изучения в школьном курсе и обосновать порядок;
- Подобрать материал на урок по данной теме для «сильного» и для «слабого» класса, обосновать выбор;
- Разъяснить один и тот же материал для «слабого» и для «сильного» обучающихся;
- Предложить учебный материал для достижения определенного умения (перечислить теоретические пункты, кратко описать 3-4 модели заданий);
- Найти ошибки в решении или ответе обучающегося, объяснить, в чем они состоят, предложить способ отработки;
- Оценить развернутый ответ обучающегося по стандартизированным критериям;
- По заданной таблице процентов выполнения заданий для одного класса (ВПР) выявить типичные ошибки, предложить пути отработки.

Характеристика диагностической работы, выполнявшейся учителями в рамках процедуры оценки

Назначение диагностической работы – оценить предметные и методические компетенции учителей.

Предметная компетентность учителя – владение знаниями в области преподаваемого предмета.

Методическая компетентность учителя – владение педагогом различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения, знание психологических механизмов усвоения знаний и умений в процессе обучения.

В структуре методической компетентности выделяют 4 уровня:

- методическая информированность (образованность)
- естественные и приобретенные в процессе методической подготовки свойства и качества личности, проявляющиеся в стандартных ситуациях;
- методическая грамотность – готовность выполнять профессиональную деятельность в соответствии с принятыми стандартами и нормами; -
- методическое творчество – способность решения профессиональных задач в нестандартных ситуациях и нестандартными способами; - методическое искусство как высшее проявление компетентности.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей истории

Всего из городских школ выполнили работу 18 учителей по истории. В ходе оценочной процедуры в зависимости от количества набранных баллов 6 учителя получили средний уровень предметной и методической компетенции, 10 низкий уровень и 2 – минимальный уровень. Средний уровень фиксируется, если учитель набрал более 30% баллов и в предметной и в методической части, но менее 80% от максимального балла.

Работа состояла из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ. В диагностической работе условно выделяются 4 раздела: – содержание учебного предмета; – планирование учебных занятий; – методики и технологии обучения; – оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Задания №1-6 - предметная часть - оценивает предметные компетенции учителя. Задания № 7-23 - методическая часть - оценивает методические компетенции учителя.

Рекомендации по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей истории: в большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций.

Перечень знаний и умений, вызвавший наибольшие затруднения у учителей истории в ходе оценки, что необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном уровне:

- Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;
- Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;
- Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;
- Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей обществознания

Для обучения по программе «Школа современного учителя» было зачислено 16 учителя обществознания и по результатам обучения из них имеют 12- средний уровень, 1 – низкий и 2 – минимальный уровень.

Диагностическая работа состояла из 9 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 8 заданий – развернутый ответ. В диагностической работе условно выделяются 4 раздела: - содержание учебного предмета; - планирование учебных занятий; - методики и технологии обучения; - оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества

образования. Задания № 1-5 - предметная часть - оценивает предметные компетенции учителя. Задания № 6-21 - методическая часть - оценивает методические компетенции учителя.

Рекомендации по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей обществознания: в большей степени учителя испытывали трудности как и учителя обществознания в части методических компетенций, а также знаний фактического предметного материала.

Перечень знаний и умений, вызвавший наибольшие затруднения у учителей обществознания в ходе оценки, что необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном уровне:

- Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;
- Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;
- Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения;
- Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций учителей физики

В городе Кызыле курсы повышения проходили 7 учителей физики (МБОУ СОШ №4, КЦО «Аныяк», МАОУ Лицей №15, МБОУ СОШ №11, МБОУ СОШ №3 два учителя, МБОУ Гимназия №9): 3 учителя первой категории, 3 учителя с СЗД, 1 учитель без категории. С первого раза прошли 5 учителей, со второго раза 2 учителя. Четыре учителя имеют средний уровень, три учителя показали низкий результат. Со слов учителей, платформа для прохождения курсов

очень хорошо организована, есть хорошие видео уроки, теория доступная и много практических занятий. Затруднение вызвала часть тестирования, связанная с функциональной грамотностью.

Рекомендации:

- 1) Увеличить время прохождения курсов;
- 2) планировать массовое прохождение части тестирования этих курсов на каникулярное время педагогов, чтобы было больше времени.