**Показатель МСОКО в сравнении за 3 года**

**П.6.1 по участию в конкурсах профмастерства**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** |  | **Добавленные показатели на след год по мотивирующему мониторингу на 2023 год** |
|  | Количество | Доля от общего числа педкадров | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО |  |
| Количество участников на мун. уровне |  |  | 84 | 4,9% | 4,9% | 76 | 4% | 6% | 8% |
| **Итого** |  |  | **84** | **4,9%** | **4,9%** | **76** | **4%** | **6%** | **8%** |

**Текстовый краткий анализ итогов конкурсов профессионального мастерства за последние 2 года и рекомендации на следующий год**

В конкурсах профмастерства всего приняли участие 76 педагогов (в 2020 году – 50 педагога, 2021 году – 84 педагога) на 8 педагогов меньше.

**Учитель года -2022** приняли участие 35 учителей (из них 8 молодых специалистов) общеобразовательных учреждений № 1,2,3,4,5,7,8,9,11,12,15,16,17,18 города Кызыла ( в 2021 году – 38, из них 10 специалистов). В итоговом конкурсном испытании (Пресс - конференции) приняв участие

***-*** *абсолютным победителем* стала Хомушку А-С. Б. Б., учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №11 (2021 г.-

Лауреатами II степени стали:

1. Намы А.А., учитель химии МАОУ Лицея №15;

Лауреатами III степени стали:

1. Жердинская В.А., учитель истории и обществознания МАОУ Лицея №15

 Призёрами стали:

1. Сарыглар Н.А.,учитель начальных классов МБОУ Гимназии №5;
2. Кузнецова С.В., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №7;
3. Монгуш Н.В., учитель географии МБОУ Гимназии №9;
4. Комбу Ч.М., учитель биологии МБОУ Лицея №16.

Номинантами стали:

1. Яндаа А.Э., учитель начальных классов МБОУ СОШ №1, в номинации «Дебют»;
2. Донгак М.К., учитель английского языка МБОУ СОШ №2 в номинации «Педагогический опыт»;
3. Шомбул А-С.М., учитель английского языка МБОУ Гимназии №5 в номинации «Учитель –новатор»;
4. Суван Д.Н., учитель начальных классов МБОУ Лицея №16 в номинации «Педагогический успех»;

10.Иргит С.С., учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №17 в номинации «Педагогическое творчество»;

11.Ховалыг А.Д., учитель химии МБОУ СОШ №18 в номинации «Учитель – мастер»;

12.Салчак Ч.С., учитель математики МБОУ СОШ №18 в номинации «Современный урок».

**В дошкольных образовательных учреждений** Первый этап внутри дошкольных образовательных учреждений был проведен с 23 ноября по 15 декабря 2021 года, в 16 дошкольных учреждениях, в таких как № 2,5,6,11,12,17,19,21,24,31,34,35,36,37,38,39. И 80 педагогов боролись за звание «Лучший воспитатель года»

Не приняли участие в конкурсе «Воспитатель года-2022» МДОУ №1,3,4,6,7,8,9,10,11,12,15,18,19,20,21,22,25,28,29,30,31,33,34,35,40

В сравнении с 2021 годом - приняли участие 10 воспитателей со стажем работы более 3 лет, что характеризует рост количества участников (в 2021 году 15 воспитателей, из них 2 молодых и 13 воспитателей со стажем) из 7 дошкольных учреждений города Кызыла: ДОУ № 2, 5,17, 24, 32, 36, 39. (в 2021 году из 13 дошкольных учреждений города Кызыла ДОУ №2, 5, 6, 7, 9, 12, 15, 17,19,21,22,34,38.

Муниципальный этап конкурса «Воспитатель года–2022» проходил с 14 по 25 февраля 2022г. на базе МАДОУ Детский сад № 15 «Страна детства» г. Кызыла. По итогам конкурса на основании протоколов жюри определено следующе:

 Дипломами «За участие» в профессиональном конкурсе «Воспитатель года-2022» награждаются следующие педагоги:

1. Тюлюш Азиймаа Алдын-ооловна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 2 «Улыбка» города Кызыла Республики Тыва;
2. Монгуш Инна Ивановна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 17 «Салгал» города Кызыла Республики Тыва;
3. Монгуш Чаяна Мергеновна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 32 «Алёнушка» города Кызыла Республики Тыва;
4. Салчак Чойган Славиковна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 32 «Алёнушка» города Кызыла Республики Тыва;
5. Лобанова Алёна Валерьевна, учитель-логопед муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 39» Сказка» города Кызыла Республики Тыва.

 Лауреаты конкурса:

1. Номинация «Педагогический поиск» - Митряшева Марина Леонидовна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 2 «Улыбка» города Кызыла Республики Тыва;
2. Номинация «За перспективу в профессиональной деятельности» - Дээк-оол Азията Михайловна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 17 «Салгал» города Кызыла Республики Тыва;

Диплом III степени - Миндирия Айлана Николаевна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Детский сад № 36 «Найырал» комбинированного вида города Кызыла Республики Тыва.

Диплом II степени - Шожап Шолбана Михайловна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 24 комбинированного вида» города Кызыла Республики Тыва;

Диплом I степени-Джартанова Кайркеш Сулеймановна, воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 5 «Рябинка» города Кызыла Республики Тыва

 Для участия на республиканском этапе будет направлена Джартанова Кайркеш Сулеймановна, воспитатель из МБДОУ Детский сад № 5 «Рябинка» г. Кызыла.

**В конкурсе «Всероссийский мастер-класс учителей родного, в том числе русского, языка - 2022»** приняли участие всего 8 учителей общеобразовательных учреждений № 2,5,12,15,16,17,18 города Кызыла (2021 г.- 7 учителей) на 1 учителя больше.

По итоговому протоколу жюри на региональный этап конкурса Департамент по образованию мэрии города Кызыла ходатайствует об участии 2 учителей русского языка и литературы и 1 учителя тувинского языка и литературы, согласно положению республиканского этапа.

В конкурсе **Педагог – психолог г. Кызыла - 2022»** приняло участие шесть конкурсантов из ОУ г. Кызыла (в предыдущих учебных годах, в течение 3 лет этот конкурс не проводился, в связи с тем, что в положении приказа Минобра. его не было):

1. Наваждай Айдаш Владимирович: педагог – психолог МБОУ СОШ № 8;
2. Чепсаракова Ольга Аркадьевна: педагог – психолог МБДОУ № 37;
3. Ооржак Азияна Орлановна: педагог – психолог МБОУ «КЦО Аныяк»;
4. Куулар Саглай Белековна: педагог – психолог МБОУ СОШ № 17;
5. Серенмаа Чинчи Андреевна: педагог – психолог МБОУ Гимназия № 5 г. Кызыла;
6. Монгуш Сайлана Шериг – ооловна: педагог – психолог МБДОУ № 17.

Победителем конкурса «Педагог – психолог г. Кызыла – 2021» стал Наваждай Айдаш Владимирович, набравший 150 баллов за конкурс «Профессиональный кейс».

2 место заняла Куулар Саглай Белековна, набравшая 147 баллов.

2 место заняла Серенмаа Чинчи Андреевна, набравшая 144 балла.

Номинантами конкурса «Педагог – психолог г. Кызыла – 2021» стали:

1. Монгуш Сайлана Шериг – ооловна в номинации: «Лучшая методическая разработка психологического тренинга через традиционные игры тувинцев «Кажык».
2. Ооржак Азиана Орлановна: «Лучшее коррекционно – развивающее занятие».
3. Чепсаракова Ольга Аркадьевна: «Успешный старт в профессии».

**В конкурсе «Лучший педагог-мужчина-лидер и наставник - 2022»** приняли участие 9 педагогов-мужчин (2021г.-7 педагогов-мужчин) на 2 педагога больше.

По итогам конкурса «Лучший педагог-мужчина-лидер и наставник-2022», места распределились таким образом:

-Лауреатом I степени - Хертек Ай-Херел Алексеевич, учитель биологии МБОУ СОШ №18 г.Кызыла рекомендован на участие в региональный этап;

-Лауреатом II степени становится Куулар Байан Сергеевич, учитель истории и обществознания МБОУ Гимназии №4 г.Кызыла;

-Лауреатом III степени становится Кужугет Чолубай Чыргалович, учитель основ безопасности и жизнедеятельности МБОУ СОШ №3 г.Кызыла;

Номинантами конкурса стали:

1. Золотухин Андрей Анатольевич, учитель физической культуры начальных классов и географии МБОУ СОШ №7, в номинации «За креативный подход в организации воспитательного процесса»;
2. Чапчын Сергек Валерьевич, педагог дополнительного образования МЮОУ ЦДО, в номинации «За внедрение инноваций в воспитании подрастающего поколения»;
3. Докпер-оол Артыш Донгакович, учитель географии МБОУ Лицея №16, в номинации «За преданность работе».

Дипломами «За участие» в профессиональном конкурсе «Лучший педагог-мужчина-лидер и наставник-2022» награждаются следующие педагоги-мужчины:

1. Дувен-оол Доржу Анатольевич, учитель биологии МБОУ СОШ №8;
2. Маады Омак Леонидович, учитель физической культуры МБОУ СОШ №1;
3. Саая Аржаан Мергенович, учитель физической культуры МБОУ СОШ №12.

Всего на **конкурс «Воспитать человека-2022»** было заявлено 9 участников:

-5 участников в номинации «Воспитание классного коллектива» (МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №8, МБОУ гимназия №9, МБОУ СОШ №17 и МБОУ СОШ №18)

 -4 участника в номинации «Лучший руководитель школьного музея» (МБОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №4, МБОУ гимназия №9). Этот конкурс в первые вновь веден в перечень конкурсов профессионального мастерства, последние три года он не проводился.

По итогам всех конкурсных испытаний победителем признана участница в номинации «Воспитание классного коллектива» Бойду Чечек Кудеровна, педагог МБОУ СОШ №8 г.Кызыла.

**ИТОГ**

Конкурсы профессионального мастерства «Учитель года – 2022», «Воспитатель года – 2022», «Всероссийский мастер-класс учителей родного, включая русский, языка – 2022», «Педагог-психолог-2022», «Лучший педагог-мужчина-лидер и наставник – 2022», «Воспитать человека-2022», среди педагогических работников муниципальных образовательных организаций г.Кызыла, показали следующие результаты:

Лауреатами 1 степени (абсолютные победители) - 8 педагогов МОО

Лауреатами 2 степени- 8 педагогов МОО

Лауреатами 3 степени- 7 педагогов МОО

Призерами – 4 педагога МОО

Номинантами стали – 22 педагога МОО

Приняли активное участие - 27 педагогов МОО

Итого-76 педагогов МОО.

 Контрольным показателем МСОКО в 2020-2021 году было 4,9% - показатель достигнут. В 2021-2022 учебном году показатель МСОКО 6% - не достигнут (4%). Причинами недостижения контрольных показателей могут являться:

- снижения количества участников КПМ (на 8 человек);

- низкая мотивация участия в конкурсе:

-прежняя модель конкурса показала свою неэффективность и необходимо усилить и усовершенствовать систему сопровождения и подготовки конкурсантов и молодых учителей в изменившихся условиях.

**Общие рекомендации на будущий год:**

1. С целью эффективной результативности на муниципальном этапе на будущий год, учесть все замечания и рекомендации жюри и муниципальных кураторов по каждому конкурсу профессионального мастерства этого года;

2. КПМ должны проводиться не только с целью выявления талантливых, творчески работающих педагогических работников, но и необходимо развить и усовершенствовать работу по усилению методической помощи участникам конкурса в виде создания команд в ОУ по подготовке участников из компетентных учителей по необходимой направленности;

3. С целью получения обратной связи, после муниципального этапа и результативности на региональном этапе, а также для обмена опытом между общеобразовательными учреждениями, создать условия в виде круглого стола, «открытого микрофона» и т.п., где участниками будут - заместители директоров по НМР, команды ОУ, подготовившие конкурсантов и финалисты КПМ.

**П.6.2 по учету ИОМ совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2019-2020** | **2020-2021** |  | **2021-2022** |  | **Добавленные показатели на след год по мотивирующему мониторингу на 2023 год** |
|  | Количество | Доля от общего числа педкадров | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО |  |
| Количество учителей, для которых разработан ИОМ | 0 | 0 | 0 | 0 | 3% |  113 | 6% | 5% | 5% |
| Количество учителей, работающих с ИОМ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 43 | 2,3% |  | 1% |
|  Количество, окончившие работать с ИОМ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  | 5% |
| Из них административно-управленческие работники, добровольно прошедшие процедуру выявления профессиональных дефицитов | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 5,3% |  | 4% |
| **Итого** | **0** | **0** | **0** | **0** |  | **0** | **0** |  | **5%** |

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций учителей г. Кызыла **по 9 предметам:** русский язык, русская литература, математика, биология, химия, география, история, обществознание, физика.

Для обучения **учителей русского языка** г. Кызыла по программе «Школа современного учителя» было заявлено 36 педагогов. Всего прошли оценку - 27, участники-слушатели ШСУ - 27, из них ШНОР 8.

*Результаты* оценки предметной и методической компетенции учителей русского языка: высокий -1, минимальный - 6, низкий -7, средний -13.

*Рекомендации* по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей русского языка: в большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций, поэтому необходимо повышение квалификации, создание программы методического сопровождения учителей на муниципальном и школьном уровне.

Для обучения **учителей литературы** по программе «Школа современного учителя» было зачислено 3 педагога. В рамках мероприятий курса оценку предметной и методической компетенции прошли 3 учителя литературы общеобразовательных организаций, что составило 100% от заявленных на обучение слушателей курса «Школа современного учителя». Из них 2 учителя с высшей категорией, 1 без категории.

*Результаты* оценки предметной и методической компетенции учителей русского языка: высокий -0, минимальный - 0, низкий -0, средний -3.

*В результате* оценки предметной и методической компетенции учителей литературы минимальный уровень выявился у 1 учителя из г. Кызыла. Минимальный уровень фиксируется, когда у учителя меньше 30% выполнения заданий и в предметной, и в методической части.

*Рекомендации* по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей литературы: В большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций. Необходимы программы повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном и школьном уровне.

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций **учителей математики** г. Кызыла. Всего прошли обучение 15 учителей математики города Кызыла.

Курсы по Школе современного учителя прошли 15 педагогов, что составляет 100% педагогических работников, заявленных на обучение. Из них 33% получили средний уровень. 60% на низком уровне и на минимальном уровне 7%.

*Выводы:* Причинами низкой и минимальной успешности выполнения заданий являются объективные причины:

- Курсы проходили вовремя учебного процесса, что идет дополнительной нагрузкой учителю-предметнику;

- Очные испытания оповещались за час, что говорит о плохой организации проведения замеров;

- Технические сбои, не совершенная платформа, которая запрашивала о прохождении тех или иных замеров по 2-3 раза.

*Рекомендации:* Учителям-предметникам пройти курсы повышения квалификации по методической направленности; изучить КИМы по предметным компетенциям; проведение самодиагностики с целью выявления дефицитов, и их причин.

Анализ результатов проведения оценки методических компетенций **учителей биологии** г. Кызыла. Всего приняло 8 учителей биологии города Кызыла. Не все заявленные учителя прошли диагностику, и не все учителя смогли приступить к обучению. Основная причина – длительная продолжительность обучения. Так списки учителей были сформированы и загружены на платформу «Цифровая экосистема ДПО» в мае 2021 года, в июне - учителя проходили входное тестирование, к обучению приступили 24 сентября 2021 г., итоговая аттестация прошла с 05 по 15 декабря 2021 года.

В ходе оценочной процедуры в зависимости от количества набранных баллов 75% учителей получили низкий уровень предметной и методической компетенции. Средний уровень фиксируется, если учитель набрал более 47 % выполения КИМа.

В ходе оценочной процедуры в зависимости от количества набранных баллов учителя распределились по 4 уровням предметной и методической компетентностям.

*Проблемными зонами* являются:

1 . предметная часть у 4 учителей, что составило 50%, данные учителя набрали менее 50 % в данном разделе.

2. методическая часть у 3 учителей, что составило 37,5%, данные учителя набрали менее 20% в тестировании по данному разделу.

Дистанционные курсы проходили в основном учителя -стажисты, проработавшие в школе длительный период времени, и трое учителей молодых специалистов.

*Рекомендации* по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей биологии: перечень знаний и умений, вызвавший наибольшие затруднения у учителей биологии в ходе оценки, что необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном и региональном уровне:

• Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;

• Курсы повышения квалификации по методике и предмету организовывать в более удобные сроки и по продолжительности не превышающие более месяца;

• Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

• Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого - педагогические технологии обучения.

• Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

• Рассмотреть критерии оценивания обучающихся, так при выполнении 46% КИМа получили низкий уровень знаний

При индивидуальной беседе с учителями биологии, которые сдавали итоговое выходное тестирование, отмечают, что в конце курса указывались баллы на экране компьютера более высокие, чем в представленной таблице.

Для обучения по программе «Школа современного учителя» было заявлено 6 **учителей химии** МОУ г.Кызыла. Диагностическую оценку прошли все заявленные слушатели.

Результаты оценки предметной и методической компетенции учителей химии в разрезе МОУ г.Кызыла: всего слушателей-6, минимальный-0,низкий-4,средний-2.

 *Выводы и рекомендации:*

Причиной низких результатов является большой объём предложенных заданий, отсутствие свободного времени у педагогов (курсы проходят в учебное время), длинная продолжительность курсов (3 месяца) также не способствовала увеличению качества обучения на курсах. Учителям рекомендуется пройти курсы повышения квалификации с целью повышение уровня методических компетенций педагога. Организаторам курсов рекомендуется проводить их в каникулярное время.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций **учителей географии.** Основные результаты оценки предметных и методических компетенций учителей географии. В процедуре оценки приняли участие 13 учителей географии города. Большая часть учителей географии: 12 уч. – 93% от принимавших участие, продемонстрировали средний уровень компетенций; 1 уч. – 7%, с низким уровнем компетенций (не закончил работу по состоянию здоровья).

Максимальный первичный балл - 45.

*Результаты* учителей позволяют сделать следующие *выводы*:

- учителей, показавших высокий результат нет;

- 17% учителей (2 чел.) с высшей категорией, 33% (4 чел.) с 1 категорией, 33% (4чел) с СЗД и 17% (2 чел) без категории показали средний уровень предметных и методических компетенций;

- учителей, показавших низкие результаты нет;

- 8% учителей (1чел.), имея 1 квалификационную категорию продемонстрировал низкий уровень предметных и методических компетенций;

В большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций. Необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном и школьном уровне.

*Общие выводы*

В ходе выполнения учителями оценки предметной и методической компетентности выявились проблемы как в части предметных, так и в части методических компетенций. Однако в методической части диагностической процедуры учителя затруднялись в большей степени.

Среди причин низкой успешности выполнения заданий диагностической работы по оцениванию предметной компетентности педагогов можно выделить:

− невысокий уровень предметной компетенции (слабые знания по предмету, что не позволяет в должной мере их применять при выполнении заданий);

−отсутствие банка контрольно-измерительных материалов в регионе, обеспечивающих оценивание предметных компетенций педагогов и малое количество проведенных замеров.

Низкая успешность выполнения заданий, обеспечивающих оценивание методических компетенций педагогов, указывает на несформированность следующих умений − извлекать информацию;

− осуществлять отбор предметных результатов при планировании темы, урока в

результате отсутствия информационных материалов:

примерной основной образовательной программой основного общего образования или рабочей программы;

− осуществлять подбор материала с учетом уровня подготовки школьников;

− отсутствие в регионе контрольно-измерительных материалов, обеспечивающих оценивание методических компетенций педагогов.

 Кроме этого, среди немаловажных причин низкой успешности выполнения заданий диагностической работы в целом следует отметить:

−отсутствие мотивации у учителей для качественного прохождения диагностических процедур: недопонимание педагогами целесообразности проведения мероприятия, важности выполнения задания в полном объеме, формальное и негативное отношение к оценке в целом;

− перегрузка учителей в связи с нехваткой кадров в образовательных организациях, что приводит к накоплению профессиональных дефицитов;

− формальный подход к системе повышения квалификации и самообразованию со стороны учителя, администрации образовательной организации, муниципальных методических служб;

−отсутствие системы методической поддержки учителям методической службы.

*Рекомендации педагогу:*

− Участие в посещении уроков коллег, сопровождаемых анализом и самоанализом;

− Планирование педагогической деятельности учителя от определения результатов до диагностики их достижения, с осознанием и принятием ответственности за уровень образовательных результатов обучающихся;

− Проведение самодиагностики с целью выявления дефицитов, и их причин;

− Проведение анализа эффективности используемых в образовательном процессе методов и средств обучения, форм и методов контроля;

− Совершенствование контрольно-оценочной деятельности учителя с учетом возможностей обучающихся: разработка системы оценки достижения предметных результатов;

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций **учителей истории.** Всего из городских школ выполнили работу 18 учителей по истории. В ходе оценочной процедуры в зависимости от количества набранных баллов 6 учителя получили средний уровень предметной и методической компетенции, 10 низкий уровень и 2 – минимальный уровень. Средний уровень фиксируется, если учитель набрал более 30% баллов и в предметной и в методической части, но менее 80% от максимального балла.

*Рекомендации* по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей истории: в большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций.

Перечень знаний и умений, вызвавший наибольшие затруднения у учителей истории в ходе оценки, что необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном уровне:

• Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;

• Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;

• Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся;

• Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций **учителей обществознания.** Для обучения по программе «Школа современного учителя» было зачислено 16 учителя обществознания и по результатам обучения из них имеют 12- средний уровень, 1 – низкий и 2 – минимальный уровень.

*Рекомендации* по итогам оценки предметной и методической компетенции учителей обществознания: в большей степени учителя испытывали трудности в части методических компетенций, а также знаний фактического предметного материала.

Перечень знаний и умений, вызвавший наибольшие затруднения у учителей обществознания в ходе оценки, что необходимо учесть при разработке ИОМ, программ повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном уровне:

• Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;

• Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;

• Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения;

• Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов.

Анализ результатов проведения оценки предметных и методических компетенций **учителей физики.** В городе Кызыле курсы повышения проходили 7 учителей физики (МБОУ СОШ №4, КЦО «Аныяк», МАОУ Лицей №15, МБОУ СОШ №11, МБОУ СОШ №3 два учителя, МБОУ Гимназия №9): 3 учителя первой категории, 3 учителя с СЗД, 1 учитель без категории. С первого раза прошли 5 учителей, со второго раза 2 учителя. Четыре учителя имеют средний уровень, три учителя показали низкий результат

*Вывод:* платформа для прохождения курсов очень хорошо организована, есть хорошие видео уроки, теория доступная и много практических занятий. Затруднение вызвала часть тестирования, связанная с функциональной грамотностью.

*Рекомендации:*

1) Увеличить время прохождения курсов;

2) планировать массовое прохождение части тестирования этих курсов на каникулярное время педагогов, чтобы было больше времени.

**Общие выводы:**

Низкая успешность выполнения заданий, обеспечивающих оценивание методических компетенций педагогов, указывает на несформированность следующих умений − извлекать информацию; осуществлять отбор предметных результатов при планировании темы, урока в

результате отсутствия информационных материалов: примерной основной образовательной программой основного общего образования или рабочей программы; осуществлять подбор материала с учетом уровня подготовки школьников; отсутствие в регионе контрольно-измерительных материалов, обеспечивающих оценивание методических компетенций педагогов.

Причиной низких результатов является большой объём предложенных заданий, отсутствие свободного времени у педагогов (курсы проходят в учебное время), длинная продолжительность курсов (3 месяца) также не способствовала увеличению качества обучения на курсах. Организаторам курсов рекомендуется проводить их в каникулярное время.

 Кроме этого, среди немаловажных причин низкой успешности выполнения заданий диагностической работы в целом следует отметить:

−отсутствие мотивации у учителей для качественного прохождения диагностических процедур: недопонимание педагогами целесообразности проведения мероприятия, важности выполнения задания в полном объеме, формальное и негативное отношение к оценке в целом;

− перегрузка учителей в связи с нехваткой кадров в образовательных организациях, что приводит к накоплению профессиональных дефицитов;

− формальный подход к системе повышения квалификации и самообразованию со стороны учителя, администрации образовательной организации;

−отсутствие системы методической поддержки учителям методической службы.

**Общие рекомендации педагогам:**

− Участие в посещении уроков коллег, сопровождаемых анализом и самоанализом;

− Планирование педагогической деятельности учителя от определения результатов до диагностики их достижения, с осознанием и принятием ответственности за уровень образовательных результатов обучающихся;

− Проведение самодиагностики с целью выявления дефицитов, и их причин;

− Проведение анализа эффективности используемых в образовательном процессе методов и средств обучения, форм и методов контроля;

− Совершенствование контрольно-оценочной деятельности учителя с учетом возможностей обучающихся: разработка системы оценки достижения предметных результатов.

- Необходимы программы повышения квалификации, программ методического сопровождения учителей на муниципальном и региональном уровне;

- изучить КИМы по предметным компетенциям.

**П.6.3 Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** | **Добавленные показатели на след год по мотивирующему мониторингу на 2023 год** |
|  | Количество | Доля от общего числа педкадров | Количество | Доля от общего числа педкадров | Количество | Доля от общего числа педкадров |  |
| Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации  | 563 | 35,2% | 1084 | 62,5% | 1709 | 93,1% | 66% |
|  Количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по ФГОС | 116 | 7,2% | 165 | 10,2% | 488 | 26,5% | 30% |
| **Итого** |  |  |  |  |  |  |  |

За 2021-22 учебный год из 1835 педагогических работников МОУ г. Кызыла повысили свою квалификацию на краткосрочных курсах повышения квалификации – 1709 педагогов составляет 93,1 , на 625 человек больше (2019-2020 уч.году-563 человек, 35,2%, 2020-21 уч году- 1084 человека, 62,5 %), из них:

- в Туве – 1126 педагогов, 61,3% (ТИРО-920, ТывГУ-20, другие РТ-186), (в 2019-2020 уч.г. -236 педагогов,14,7 % в 2020-2021 уч. г. –577 педагогов, 34%) на 549 больше;

- за пределами РТ- 583 педагогов (из них в Абакане-3, Красноярске –20, Новосибирске-1,Томск-0, Москва- 323, другие РФ- 236) (в 2019-2020 уч.г. -44 педагогов, 2,7 %, в 2020-2021 уч. г. –401 педагогов, 23,6%) на 182 больше;

-дистанционные курсы - 837 педагогов,45,6% (в 2019-2020 уч.г. -256 педагогов, 16 %, в 2020-2021 уч. г. – 507 педагогов, 29,9 %) на 330 больше;

- в ГАОУ ДПО «Тувинского государственного института переподготовки и повышения квалификации» кадров при Министерстве образования и науки РТ -920 человек, 50,1% (в 2019-2020 уч.г. -242 педагогов, 15,1 %, в 2020-2021 уч. г. – 478 педагогов, 28,2%) на 442 больше;

- в других ОУ РТ, реализующих программы дополнительного профессионального образования- 206 педагогов (ТывГУ, ИРНШ – 20 КПК, 1%) (в 2019-2020 уч.г. - 21 педагогов, 1,3 %, в 2020-2021 уч. г. –99 педагогов, 5,8 %) на 107 больше.

 Педагоги города активно повышают свою квалификацию, участвуя в работе различных семинаров, конференций проводимых ТГИПиПК и МОН РТ, ТывГУ, ИРНШ и др. Всего 2021-22 учебный год было посещено708 семинаров, конференций, форумов, фестивалей, всего было выдано сертификатов на 10840ч. (в 2019-2020 уч.г.- 1219 педагогов, 4345 ч., в 2020-2021 уч. г. –257 педагогов, 3853 часов) на 451 больше, на 6987 часов.

 **Основными темами КПК 2021-22 учебного года были:**

-подготовка учителей начальной и основной школы к введению обновленным ФГОС НОО и ООО третьего поколения-488 педагогов, 26,5% (в 2019-2020 уч.г. -116 педагогов,7,2% в 2020-2021 уч. г. –165 педагогов,10,2%) на 323 педагогов больше;

- всего было пройдено КПК -569 учителями различных предметов (31%), психологами, заместителями директоров по УВР, ВВР (в 2019-2020 уч.г. -222 педагогов,13,9% в 2020-2021 уч. г. –165 педагогов,10,2%) на 404 больше.

 - курсы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ – 203 КПК (2019-2020 уч.г.-96 кпк, 2020-2021 - 202 кпк) на 1 больше, овладению информационно-коммуникационными технологиями – 65 педагогов (в 2019-2020 уч.г.-16 педагогов, в 2020-2021 уч. г. –63 педагогов) на 2 больше;

-по здровьесбережению - 222 (в 2019-2020 уч.г.-222 педагогов, в 2020-2021 уч. г. –148 педагогов) на 74 больше;

- для руководителей и педагогов, зачисленных в кадровый резерв по программам «Управления образованием», «Менеджмент в образовании» прошли – 52 рук. (в 2019-2020 уч.г.-20 рук., в 2020-2021 уч. г. –27 рук.) на 25 больше.

 В рамках исполнения дорожной карты по реализации губернаторского проекта «Лучший педагог - мужчина-лидер и наставник» прошли курсы повышения квалификации: «Формирование управленческих кадров в общеобразовательных организациях Республики Тыва» - 90 педагогов-мужчин, 38,2% (в 2019-2020 уч.г.-65 педагогов, в 2020-2021 уч. г. – 44 человек, 22,7%) на 46 педагогов больше.

 Активно внедряются дистанционные федеральные курсы (долгосрочные) для учителей разных предметов в рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» по дополнительной профессиональной программе «Школа современного учителя» по программе **функциональная грамотность**.

 Так, с января по август 2021г.-заявлено 114 педагогов, из них обучились112 (96%) от общего количества заявленных, с сентября по декабрь 2021 года обучились – заявлено 128 педагогов г.Кызыла, из них 113 прошли обучение (обучились 88 %), с марта по апрель 2022 г-заявлено 60 педагогов (обучились 98%). С августа по декабрь 2022 года планируются приступить к обучению -116 педагогов города по 9 разным предметам.

Также, 94 учителей (320 ч.) МОО города читали лекции на краткосрочных курсах повышения квалификации для слушателей республиканских образовательных организаций, которые проводит ТГИПиПК (в 2019-2020 уч.г.-72 педагогов, 352 ч., в 2020-2021 уч. г. –134 педагогов, 481 часов) на 40 учителей меньше.

**Выводы:** В связи с послаблением коронавирусной инфекции, возобновились очные курсы по сравнению с предыдущими годами, но продолжаются практиковать дистанционные курсы. В рамках федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» по дополнительной профессиональной программе «Школа современного учителя» внедряются дистанционные федеральные курсы (долгосрочные) для учителей разных предметов и они становятся обязательными. Ведется мониторинг их обучения, а также дистанционные консультации по оказанию помощи по 100 % окончанию курсов педагогами. Для не справившихся с обучением организованы ИОМы и назначены тьюторы по отслеживанию прохождения данных курсов. Также, в перспективе предполагается методическая помощь со стороны методической службы, которая начнёт функционировать с нового 2022-2023 учебного года.

**Рекомендации:**

• Продолжить работу по организации повышения квалификации педагогов по приоритетным направлениям образовательной деятельности;

• Продолжить работу по непрерывному образованию учителей через курсовую подготовку, семинарскую деятельность, конкурсы с учетом современных тенденций развития образования;

• Активизировать курсовую подготовку педагогов-мужчин образовательных организаций города Кызыла;

• Поддержать учителей, обучающихся на курсах, руководителями ОУ путем освобождения от уроков, уменьшить нагрузку, стимулировать их.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** |  | **Добавленные показатели на след год по мотивирующему мониторингу на 2023 год** |
|  | Количество | Доля от общего числа педкадров | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО |  |
| Количество экспертов на мун. уровне | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 208 | 11,3% | 5% | 7% |
| Количество экспертов на рег уровне | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 166 | 9% |  | 10% |
|  Количество экспертов по ГИА | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 103 | 5,6% |  | 6% |
| Количество **всего** экспертов по г.Кызыл | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **477** |  **25,9%** |  |  |

 **П.6.4. Вовлечение педагогов в экспертную деятельность**

**Экспертная деятельность педагогов города Кызыла**

Непрерывное профессиональное развитие и достижения в профессиональной деятельности педагогов способствуют активной экспертной деятельности педагогов школ города. Информация по экспертной деятельности педагогов в 2021-2022 учебном году представлена в таблице – *см. Приложение (в excel.).* По итогам этой информации:

В 2021- 2022 учебном году педагоги города выступили в качестве:

- **24** членов жюри научно-практических конференций для обучающихся муниципального уровня(1,3%) от общего количества педагогов , **0** -регионального уровня;

 -**184** педагога экспертами муниципального этапа ВсОШ (10%) от общего количества педагогов;

- **103** экспертов ЕГЭ, экспертов ОГЭ (5,6 %) от общего количества педагогов;

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ОУ** | **Количество экспертов на ГИА в разрезе ОУ** |
|  | 1 | 12 |
|  | 2 | 7 |
|  | 3 | 6 |
|  | 4 | 0 |
|  | 5 | 20 |
|  | 7 | 9 |
|  | 8 | 5 |
|  | 9 | 7 |
|  | 11 | 8 |
|  | 12 | 3 |
|  | 15 | 15 |
|  | 16 | 3 |
|  | 17 | 7 |
|  | 18 | 1 |
|  | Аныяк | 0 |
|  | ВСОШ | 0 |
|  | **Итого** | **103** |

 Больше всех экспертами предметной комиссии в ГИА-2022 года являются педагоги с МОУ№1,5,15.

- **63** педагогов города входят в экспертную группу при аттестационной комиссии Министерства образования РТ (3,4%) от общего количества педагогов города;

Итого-**477** педагогических работников общеобразовательных учреждений города Кызыла задействованы в экспертной деятельности в 2021-2022 учебном году (25,9 %) от общего количества педагогов.

**Вывод:** Всего учителей с высшей и первой категорией из всех школ города Кызыла - 763 педагога. Из них в качестве экспертами оценочных процедур привлечены к работе-477 человек (62,5% %) от общего количества учителей с высшей и первой категорией. Также, эти учителя задействованы:

- руководителями ГМО -35 педагогов;

-в состав РУМО входят -36 педагогов;

- проводят уроки в выпускных 9,11 классах -330 педагогов;

- являются кураторами национальных проектов (10 педагогов);

- заместителями директора по НМР являются -16 педагогов;

- заместителями директора по УВР являются -45 педагогов;

-заместителями директора по ВР являются -16 педагогов;

 Экспертная деятельность не дает останавливаться на месте, постоянно нацеливает педагога на дальнейшее развитие и совершенствование, развитию коммуникации в профессиональной среде и взаимодействию в команде, расширяет круг профессионального общения и взаимодействия. С самого начала надо очень четко понимать, что экспертная деятельность – это деятельность особого рода. Она требует не только профессионализма, но и особой ответственности, объективности и подготовки педагога.

Также, участие в экспертной деятельности учитывается при аттестации, что дает стимул для развития в педагогической деятельности.

**Рекомендации:**

-разработка институциональных механизмов сопровождения муниципальных процедур оценки качества образования в целях соблюдения регламента проведения, объективности проведения процедуры и деятельности эксперта;

-сформировать единые подходы к оцениванию диагностических работ;

-методическое сопровождение деятельности педагога-эксперта в образовательной организации со стороны администрации и методического сообщества, и сформированность позитивного отношения к оценочной процедуре со стороны самих педагогических работников, в том числе потенциальных экспертов, что также должно способствовать объективизации результатов оценочных процедур.

 Обозначенные аспекты актуализируют обращение к упорядочиванию и методическому сопровождению деятельности педагогов-участников экспертиз (экспертов на уровне общеобразовательной организации) в рамках процедур оценки качества образования.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** |  | **Добавленные показатели на след год по мотивирующему мониторингу на 2023 год** |
|  | Количество | Доля от общего числа педкадров | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО | Количество | Доля от общего числа педкадров | Показатель МСОКО |  |
| Доля молодых педагогов до 35 лет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 690 | 37,6% | 41% | 43% |
| Доля молодых педагогов, охваченных наставниками | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 42 | 2,2% | 14% | 16% |
| Доля педагогов (стажистов), охваченных системой наставничества | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0,7% | 3,5% | 4% |
| **Итого** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 **П. 5.6,6.5. Поддержка молодых педагогов, охваченных наставничеством. Организация системы наставничества**

**Поддержка молодых педагогов, охваченных наставничеством.**

**Организация системы наставничества.**

Всего на начало 2021-2022 уч. года в муниципальных общеобразовательных организациях (учреждениях) и учреждениях дополнительного образования г.Кызыла (далее МОО и УДО) работает **690** педагогов в возрасте до 35 лет, что составляет **37,6 %** от общего числа педагогических работников МОО – 1835 (2019-2020 уч.года-548,34%, 2020-2021 уч. год-582, 36,1%) на на 1,5 % больше, чем в прошлом году.

 -Из них мужчин до 35 лет – **125** человек, **53,1%** от общего количества мужчин-**235** (2019-2020 уч.году-91, 17%, 2020-2021- уч.году-102,51,5%) на 1,6 % больше, чем в предыдущем году.

-Имеющих педагогический стаж 3 и менее лет –**336** педагога,**48,6 %** от общего числа педагогов в возрасте до 35 лет (2019-2020 уч.год-385 ,70 %, 2020-2021 уч.год-335, 20,8%) на 27,8% больше, чем в прошлом году.

 С целью содействия успешной профессиональной адаптации молодых педагогов в образовательной среде города, работает городское методическое объединение «ГМО молодых педагогов» (далее - ШМП), руководителем которой является Докпер-оол Артыш Донгакович – учитель географии МБОУ Лицея №16 г.Кызыла, номинант муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Лучший педагог-мужчина образовательной организации – 2022».

ШМП выполняет следующие задачи:

* формирование у начинающих педагогов высоких профессиональных идеалов, потребностей в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании;
* содействие ускорению процесса профессиональной и социальной адаптации молодых специалистов в школах города;
* содействие становлению отношений сотрудничества и взаимодействия между молодыми специалистами и опытными педагогами;
* содействие приобретению практических навыков, необходимых для педагогической работы по занимаемой должности.

ШМП работает по утверждённому приказом Департамента по образованию мэрии г.Кызыла плану. Начинается учебный год с подготовки и проведения традиционного торжественного мероприятия «Посвящение в профессию», которое ежегодно проходит в канун Международного Дня учителя на площади Учителя

В школах молодые педагоги попадают в заботливые руки наставников, которые несут дополнительно нагрузку по работе с молодыми кадрами.

 Также проводятся заседания ГМО, имеющие практическую направленность. Совместно с администрациями школ, на базе которых проходят заседания, организуются взаимопосещения открытых уроков, внеурочных занятий и внеклассных мероприятий молодых педагогов, молодые педагоги приобретают навыки грамотно составлять самоанализ проведённых и анализ посещённых уроков, занятий и мероприятий.

Также с 2017 года успешно работал Совет молодых педагогов при Департаменте по образованию Мэрии г.Кызыла, который является инициатором проведения различных конкурсов и турслётов среди молодых педагогов, направленных на создание условий для общения между молодыми педагогами и их наставниками, реализуя мероприятия, направленные на развитие профессионального потенциала молодых педагогов.

Но с 2020-2021 учебного года этот Совет упразднился в связи с пандемией, необходимости планировать мероприятия и встречаться и не настало. В планах на будущий год рассматривается вопрос о необходимости и создания Совета.

На итоговом заседании проводится анализ работы за учебный год, анкетирование молодых педагогов.

В дальнейшем педагоги, прошедшие обучение в ШМП, становятся членами городских методических объединений по своему профилю, продолжают работу по профессиональному самосовершенствованию совместно с наставниками.

В конце первого года работы молодой педагог должен понять, что, если он будет добросовестно и творчески относится к своему делу, поэтапно осваивать и внедрять в свою практику передовой педагогический опыт, новые психолого-педагогические идеи, находиться в непрерывном поиске, он будет не только добиваться успехов в обучении и воспитании, но и совершенствоваться сам, продвигаясь от одной ступени к другой в своем профессиональном росте.

На 2021-2022 учебный год доля педагогов со стажем, охваченных системой наставничества является – 14 педагогов со стажем (0,7%) от общего количества педагогических работников. Каждый наставник имеет по 3 молодых педагога, с которыми работают.

Доля молодых педагогов, охваченных наставниками-42 человек (2,2%) от общего количества педагогических работников.

 Доля молодых педагогов до 35 лет в ОО, охваченных методической поддержкой сопровождения в первые 3 года работы, включая наставничество- 54 педагогов со стажем (2,9%) от общего количества педагогических работников.

**Вывод:** В 2021-2022 уч. году в соответствии приказа Министерства образования РТ №209- д от 18 марта 2022 года «Об утверждении положения региональной целевой модели наставничества по общеобразовательным программам, программам среднего профессионального, а также молодых педагогов до 35 лет, в том числе со стажем до трёх лет» был издан приказ Департамента по образованию Мэрии города Кызыла №264 от 16 мая 2022 г. «Об утверждении положения о муниципальной целевой модели наставничества обучающихся, а также молодых педагогов до 35 лет, в том числе со стажем работы до трёх лет по общеобразовательным программам», а также положение к Приказу, где показаны модели наставничества и разработана Дорожная карта.

**Рекомендации:**

Продолжить работу по созданию условий для совершенствования педагогического мастерства молодых учителей.

*Педагогам-наставникам:*

-способствовать созданию оптимальных условий для адаптации молодого специалиста в педагогическом коллективе;

- мотивировать и поощрять молодого специалиста самосовершенствованию;

- способствовать раскрытию творческого потенциала начинающего педагога.

*Молодым специалистам:*

- прислушиваться к рекомендациям опытных педагогов по организации учебного процесса;

-овладевать теоретическими знаниями и практическими навыками для совершенствования педагогических компетенций;

- изучать передовой педагогический опыт учителей;

- обучатся курсам повышения квалификации и участие на различных конкурсах профессионального мастерства, методических разработок и т.п.