

**Аналитический отчет
о проведении муниципального этапа всероссийского конкурса
«Воспитатель года – 2018»**

Муниципальный этап конкурса «Воспитатель года-2018» был проведен в целях выявления талантливых педагогических работников, их поддержки и поощрения, повышения социального статуса педагогов и престижа педагогического труда, распространения инновационного педагогического опыта лучших педагогов города Кызыла, в рамках приоритетного национального проекта «Образование» на основании приказа Министерства образования и науки Республики Тыва № 1231-д от 01.12.2017 года и приказа Департамента по образованию мэрии г.Кызыла №11 от 12 января 2018 года «О проведении муниципальных этапов конкурсов профессионального мастерства «Учитель года - 2018», «Воспитатель года - 2018», «Всероссийский мастер-класс учителей родного, включая русский, языков - 2018», «Лучший педагог-мужчина образовательного учреждения - 2018», «Педагог-психолог - 2018», «Сердце отдаю детям - 2018» среди педагогических работников муниципальных образовательных организаций (учреждений) города Кызыла. Организация и проведение конкурса осуществлялись оргкомитетом конкурса Департамента по образованию мэрии города Кызыла. Были разработаны Положение «О городском конкурсе педагогического мастерства «Воспитатель года – 2018», Порядок проведения городского конкурса педагогического мастерства «Воспитатель года – 2018», критерии конкурсных испытаний и контрольно – оценочная документация для работы жюри конкурса, определен состав жюри конкурса.

Жюри конкурса «Воспитатель года 2018».

1. Морозов Петр Александрович - председатель жюри, экс-министр образования Республики Тыва, главный редактор журнала «Башкы», председатель ТРООО «Педагогическое общество России».
2. Сумуя Аяна Петровна - начальник дошкольного отдела Департамента по образованию мэрии города Кызыла.
3. Ондар Чечена Момужаевна - кандидат педагогических наук, и.о. заведующей кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования КПИ ТувГУ города Кызыла.
4. Исакова Наталья Владимировна – и.о.председателя Кызылской городской территориальной организации регионального отделения Профсоюза работников образования и науки Российской Федерации в Республике Тыва.
5. Бажина Алесия Александровна - директор Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 1 «Золотой ключик» г.Кызыла.
6. Шунней Оюмаа Олеговна- воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 1 «Золотой ключик» г.Кызыла, победитель республиканского этапа конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года -2017».
7. Хижа Алла Сергеевна – преподаватель КПК ТувГУ города Кызыла.

Счетная комиссия конкурса «Воспитатель года-2018».

1. Монгуш Аяна Шактар - болонна – методист дошкольного отдела Департамента по образованию.
2. Березовская Татьяна Владимировна - методист дошкольного отдела Департамента по образованию.
3. Монгуш Елена Мергеновна - методист дошкольного отдела Департамента по образованию.

В конкурсе приняли участие 10 воспитателей (3 молодых и 7 воспитателей - стажистов) из 10 дошкольных учреждений города Кызыла ДОУ №2,7,15,20,28,29,30,31,39. Не приняли участие в конкурсе «Воспитатель года 2018» МДОУ №1,3,4,5,6,8,9,10,11,12,17,18,19,21,23,24,25,32,33,34,35,36,37,38,40.

Участники конкурса (стажисты):

- Кончук Азияна Геннадьевна, воспитатель Муниципального бюджетного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 7 города Кызыла»;
- Оюн Олеся Камильджановна, воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад №15 «Страна детства» комбинированного вида города Кызыла;
- Хомутова Юлия Юрьевна, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 20 города Кызыла»;
- Манзырыкчы Алла Николаевна, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида "Детский сад № 28" города Кызыла;

- Норбаа Чимис Артуровна, воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Центр развития ребенка – Детский сад № 29 города Кызыла с осуществлением физического и психического развития, коррекции и оздоровления всех воспитанников;

- Нончат Буянмаа Орлановна, воспитатель Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад №31 города Кызыла Республики Тыва»;

- Санаа Алла Александровна, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад №39 «Сказка» города Кызыла Республики Тыва.

Участники номинации «Педагогический дебют»:

- Даржап Цегег Олеговна, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 2 «Улыбка» города Кызыла;

- Хиигет Челээш Чимит-ооловна, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад №30 города Кызыла»;

- Монгуш Алёна Аргыковна, учитель-логопед Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад №39 «Сказка» города Кызыла;

Качественный состав участников конкурса

№ п/п	Всего участников	молодые воспитатели	воспитатели стажисты
		3 чел.	7 чел.
1.	I. По образованию:		
1.2.	1. Высшее:	1	6
1.2.	2. Среднее специальное:	2	1
2	II. По возрасту:		
2.1.	до 25 лет	3	0
2.2.	до 30 лет	0	1
2.3.	до 35 лет	-	4
2.4.	до 40 лет	-	2
2.5.	до 45 лет	-	0
2.6.	до 50 лет	-	
3.	III. По стажу		
3.1.	до 1 года	1	-
3.2.	до 3 лет	2	1
3.3.	до 10 лет	-	3
3.4.	до 15 лет	-	3
3.5.	до 20 лет	-	-
3.6.	до 25 лет	-	-
3.7.	до 30 лет	-	-
4.	IV. По категории		
4.1.	Высшая	-	0
4.2.	Первая	-	4
4.3.	СЗД		1
4.4.	Без категории	3	2

Конкурс проходил в два этапа: заочный и очный.

Первый заочный тур включал в себя четыре подэтапа:

1) **Интернет - портфолио.** В первом туре (заочном) все участники разместили на личной страничке Интернет – сайта дошкольной образовательной организации, реализующей программы дошкольного образования, а также методические и иные авторские разработки, фото и видеоматериалы, отражающие опыт работы конкурсанта.

По мнению жюри участники заочного этапа в своих разработках продемонстрировали высокий уровень общей и педагогической культуры, владение современными технологиями обучения, в том числе и ИКТ. Отмечается актуальность, новизна, индивидуальный педагогический стиль, достаточно высокая степень разработанности представленных на конкурс материалов, их практическая значимость. Но члены жюри отметили скудность представленной информации у воспитателя Манзырыкчы Аллы Николаевны, воспитателя МБДОУ № 28, а также у Даржан Цегег Олеговны, молодого педагога МБДОУ № 2, у которой информация размещена не на личной страничке педагога а на главной страничке сайта ДОУ.

2) **В задании «Педагогическая находка»,** участники представили членам жюри методическую разработку занятия с детьми по теме, выбранной участником конкурса. Конкурсанты ДОУ № 7.20.28.29 представили фото и видеоматериалы к занятию. Никто из участников конкурса, кроме Норбаа Чимис Артуровны, воспитателя детского сада №29, в конспекте занятия не представил список литературы и ссылку на интернет - ресурс. По оценкам жюри большинство представленных конспектов занятий не соответствовали структуре, у большинства конкурсантов в конспекте занятия не было этапа рефлексии, описание предпосылок универсальных учебных действий. Педагоги также **затрудняются формулировать задачи в соответствии с возрастом, который указан в занятии.**

3) Первый тур также включал в себя «Эссе». По оценкам жюри эссе представили конкурсанты на высоком уровне. Все участники раскрыли мотивы выбора профессии педагога, собственные педагогические принципы и подходы к образованию, их понимание ценности и уникальности периода дошкольного детства и миссии педагога в современных условиях.

4) **Задание «Визитная карточка»** было завершающим при оценке 1 тура конкурса. Конкурсанты представили визитную карточку. Наиболее полно соответствовали всем критериям и наиболее правильно раскрыли себя в данном испытании Оюн Олеся Камильджановна, воспитатель МАДОУ № 15.

5) **Второй тур** включал в себя два взаимосвязанных мероприятия, объединенных одной темой: «**Мастер-класс**» и «**Педагогическое мероприятие с детьми**». Воспитателями были представлены различные темы мастер-классов. Все темы были актуальны, разнообразны по тематике.

Педагоги выстраивали систему работы по определенному направлению, включая диагностику, планирование, организацию деятельности и отслеживание результатов деятельности.

В данном конкурсном испытании принимали участие и молодые воспитатели, всем удалось мастер - класс организовать на высоком методическом уровне. Тематика «Мастер-класса» была разнообразной:

1. Даржан Цегег Олеговна, воспитатель МБДОУ № 2, провела «Мастер-класс» по теме: «Изготовление куклы мартенички»;

2. Хийгег Челээш Чимит-ооловна, воспитатель МБДОУ № 30, провела «Мастер-класс» по теме: «Букеты из конфет в технике свитфлористика. Тюльпан»;

3. Монгуш Алёна Артыковна, учитель-логопед МБДОУ № 39, провела «Мастер-класс» по теме: «Использование камешек марблс в речевом развитии дошкольников»;

4. Кончук Азияна Геннадьевна, воспитатель МБДОУ № 7, провела «Мастер-класс» по теме: «Мастерская декупаж»;

5. Оюн Олеся Камильджановна, воспитатель МАДОУ № 15, провела «Мастер-класс» по теме: «Моделирование образовательного события при помощи технологии kidstailoring» (кидстейлоринг);

6. Хомутова Юлия Юрьевна, воспитатель МБДОУ № 20, провела «Мастер-класс» по теме: «Путешествие по малой родине Гыва»;

7. Манзырыкчы Алла Николаевна, воспитатель МБДОУ № 28, провела «Мастер-класс» по теме: "Украшение чехла для мобильного телефона из фетра в национальном стиле";

8. Норбаа Чимис Артуровна, воспитатель МАДОУ ЦРР № 29, провела «Мастер-класс» по теме: «20 шагов к будущему. Робототехника в детском саду»;

9. Нончат Буянмаа Орлановна, воспитатель МАДОУ № 31, провела «Мастер-класс» по теме: «Использование макетов при ознакомлении детей с родным городом»;

10. Санаа Алла Александровна, воспитатель МБДОУ № 39, провела «Мастер-класс» по теме: «Использование нетрадиционного оборудования и здоровьесбережения в работе с детьми дошкольного возраста в соответствии с ФГОС ДО».

Членами жюри был отмечен высокий уровень проведения «Мастер-класса»: конкурсантами представлено публичное выступление перед коллегами и членами жюри, демонстрирующее конкретный методический прием, метод и технологию воспитания и обучения, развития и оздоровления, отражающие современные тенденции развития дошкольного образования.

«Педагогическое мероприятие с детьми» Согласно положения конкурса возраст детей, группа для проведения мероприятия определялся жеребьевкой. Участники конкурса выполняли мероприятие в соответствии с расписанием занятий и распорядком пребывания воспитанников в группах МАДОУ №1 «Золотой ключик», в котором проходил конкурс. Но несмотря на сложное испытание, участники конкурса показали свой профессиональный уровень владения методикой, показав разные формы работы с детьми.

Участники конкурса сумели заинтересовать детей содержанием и видом деятельности, показали умение удерживать интерес детей в течение организационной деятельности.

Первыми выступили **участники номинации «педагогический дебют», а вторыми педагоги сгажисты.**

Большинство участников показали разнообразные формы проведения педагогических мероприятий с детьми. Открытые педагогические мероприятия соответствовали представленным творческим презентациям.

По результатам педагогического мероприятия с детьми члены жюри сделали вывод:

Морозов П.А. - при постановке цели занятия необходимо, чтобы к этой цели дети подошли сами, следует учитывать возрастные особенности детей, знать возрастную психологию и физиологию, требования ФГОС ДО. У многих конкурсантах огрехи в лексике, скудный набор методического инструментария. Частое сюсюканье с детьми недопустимо ни в какой группе, везде должны быть требования доброжелательного отношения, но не обязательно детей поощрять подарками за то, что они с вами отработали занятие. Не у всех в занятии была представлена рефлексия. Было на занятиях очень мало ярких методических картин, которые в дальнейшем бы способствовали воспроизведению ребенком. Повторить методики и технологии.

Ондар Ч.М. - конкурсанта увлеклись интерактивными технологиями, а могли бы использовать игровую деятельность, энтузиазм и фантазию, также слишком много запланировано детям на одном занятии. Дети некоторых конкурсантах выручали, помогали.

Хижа А.С. - представлены очень хорошие занятия, но основная масса занятий «недогнанный уровень», особенно по темам Масленица и Транспорт. По плану занятия нужно ставить проблему и уметь рассуждать, некоторые в процессе занятия, не обращают внимание на речь ребенка. Конкурсанта берут много слайдов и репродукций, можно было бы использовать музыку про масленицу и шага. При проведении техники «декупаж» не соблюдена технология.

Бажина А.А. - на конкурсе были сильные педагоги, но и были слабые. Очень много допускается речевых ошибок, проводя словарную работу педагог неверно закрепляет новое слово, это все отражается на детях. Не все задействовали проблемно-поисковый метод, если это подготовительная к школе группа, то задачи должны соответствовать возрасту детей. Программное содержание у некоторых педагогов слабое, а также время проведения занятия для подготовительной группы 15-17 минут это мало, не все подвели итог занятия. Надо знать методику, чтобы задачи соответствовали возрасту детей.

по итогам второго тура в третий тур были отобраны все стажисты:

1. Кончук Азияна Геннадьевна, воспитатель МБДОУ № 7;
2. Оюн Олеся Камильджановна, воспитатель МАДОУ № 15;
3. Хомутова Юлия Юрьевна, воспитатель МБДОУ № 20;
4. Манзырыкчы Алла Николаевна, воспитатель МБДОУ № 28;
5. Норбаа Чимис Артуровна, воспитатель МАДОУ ЦРР № 29;
6. Нончат Буянмаа Орлановна, воспитатель МАДОУ № 31;
7. Санаа Алла Александровна, воспитатель МБДОУ № 39.

«Публичная лекция» проводилась по жеребьевке, где были даны темы выступления накануне мероприятия. Все участники справились с конкурсным заданием, многие вели диалог с залом (зрителями), где проявили грамотность и ораторские способности.

Завершающим был «Профессиональный разговор», проведенный в виде «ток-шоу» главой города Кызыла Диной Ивановной Оюн. Главной целью «ток-шоу» являлось стремление проверить, как педагоги ориентируются в поставленном вопросе, как проявляют свою активность в свободной дискуссии. В ходе ток-шоу выявлено, что не все конкурсанты знают свое педагогическое кредо.

Норбаа Ч.А. (МАДОУ № 29), Оюн О.К. (МАДОУ № 15), Нончат Б.О. (МАДОУ № 31) показали наличие собственной позиции по теме, в ходе обсуждения выступали содержательно и аргументированно, показали высокое умение вести профессиональный диалог.

По итогам конкурса на основании протоколов жюри определены следующие **победители**:

I место – Норбаа Чимис Артуровна - воспитатель муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения Центр развития ребенка – Детский сад № 29 города Кызыла с осуществлением физического и психического развития, коррекции и оздоровления всех воспитанников.

II место - Оюн Олеся Камильджановна - воспитатель муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения детский сад №15 «Страна детства» комбинированного вида города Кызыла Республики Тыва.

III место – Хомутова Юлия Юрьевна – воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад № 20 города Кызыла Республики Тыва».

Номинация «Педагогический поиск» по итогам конкурса присуждена Нончат Буянмаа Орлановне - воспитателю муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад №31 города Кызыла Республики Тыва».

Номинация «Молодой воспитатель» по итогам конкурса присуждена

Монгуш Алёне Артыковне – учителю - логопеду муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида «Детский сад №39 «Сказка» города Кызыла.

Все участники городского этапа конкурса **награждены** дипломами и денежными призами на закрытии конкурсов профессионального мастерства «Воспитатель года-2018», 22 февраля 2018 года.

В целом, конкурс организован на хорошем уровне. Он выявил нестандартность педагогического мышления, творческий потенциал участников.

В этом году участие в конкурсе приняли 10 дошкольных образовательных учреждений. Отрадно, что все участники являются членами профсоюзных организаций, что подтверждает престиж нашего профессионального конкурса. Очень приятное впечатление оставили все участники, жюри отметило возросший уровень подготовки конкурсантов. Воспитатели, участники конкурса, не только сами участвовали, но и активно поддерживали своих коллег-конкурсантов, помогая им в подготовке и проведении занятий. Конкурсанты в полной мере проявили творчество и профессионализм. Вместе с тем, всем участникам необходимо разобратся с методикой, всем необходимо нацеливать детей на результат, умение формировать предпосылки универсальных учебных действий, знать ФГОС, знать все области, включать детей в исследовательскую работу.

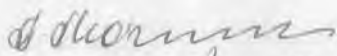
Старшим воспитателям следует оказывать большую методическую помощь в подготовке конкурсных занятий.

Обратить внимание на наполняемость новыми знаниями и понятиями, опираясь на возрастные особенности детей, на методическую обоснованность всех этапов занятий. Главной целью любого мероприятия должно быть получение новых знаний и навыков. Хотелось бы больше новаторских и оригинальных форм проведения занятий.

Не порадовало и то, что уже более 5 лет постоянно не участвуют в конкурсе педагоги из ДОУ № 5, что вызывает беспокойство тем, что нет стремления в поднятии престижа своих ДОУ. Необходимо отметить хорошую организацию конкурса детским садом №1 под руководством директора Бажиной Алесии Александровны и старшего воспитателя Курочкиной А.С. и всего коллектива в целом.

Организаторы спланировали четкую работу всех служб по проведению этапов конкурса.

Председатель жюри



П.А. Морозов

Начальник дошкольного отдела



А.П. Сумуя